

傍聴席からみた

令和元年度

決算審査

-コロナ禍での新しい形の議会報告-

会派 市民ネットワーク
木更津市議会議員 田中のりこ
発行 2020年11月

決算審査特別委員会は、9人の議員で構成され、9/15～9/17までの三日間質疑を行いました。コロナ禍の中、別室にて、モニター画面をみての傍聴。



- ◆ 傍聴してわかったこと、確認できたこと
- ◆ それでもわからなくて、職員に聞き取りし、調べたこと
- ◆ 自分でも決算資料をもとに、分析したこと
- ◆ 傍聴をしていた時のこころのつぶやきや新たな気づき

などを、わかりやすくグラフを作成し、Q&Aにまとめました。

も く じ

木更津市のお財布	Q 1	令和元年度一般会計の歳入の中で市税は	P. 3
	Q 2	税の収納率をあげるために何を	P. 4
	Q 3	歳入の諸収入に宝くじ	P. 5
	Q 4	差引額、そんなに余ったの？	
	Q 5	市債(借金)、どうして 10 億円もふえたのか	P. 6
	Q 6	公債費について、利率はどのくらいか	P. 7
	検証 1	扶助費は増えている。減らせないか	P. 8
	検証 2	歳入に見合った歳出か	P. 11
暮らし	Q 7	市民総合福祉会館の稼働率の現状は	P. 13
	Q 8	公民館の使用料と利用者数の推移は	P. 14
	Q 9	老人クラブの補助金の決め方は	P. 15
	Q 10	木更津市の公衆便所、清掃はどのように	P. 16
	Q 11	市営自転車駐車場の指定管理の取り消し	P. 18
	Q 12	駅前西口駐車場の利益は	P. 19
	Q 13	下水道が供用開始になってもつなげていない	P. 20
	Q 14	君津中央病院への 4 市の負担金の決め方	P. 21
	Q 15	不法投棄監視委員の活動と現状	P. 22
	Q 16	放射性物質対策は、いつまでと考えるか	P. 23
	Q 17	防犯カメラの設置状況	P. 24

防災 防犯	Q18	防災行政無線、いつデジタル化になる	P. 25
	Q19	令和元年度の台風で他自治体からの応援は	P. 26
	検証 3	災害復旧費 前年度の 178 倍	P. 27
消防	Q20	救急車、救急搬送の時間は短縮されたのか	P. 28
	Q21	消防団の出動手当、昨年度は多かったわけ	P. 29
	Q22	消防団の欠員状況	P. 30
	Q23	4 市で初めて購入、火災予防業務用機材	
	Q24	消防本部庁舎、結局いくらかかったのか	P. 31
こども	Q25	市立請西保育園の防音対策のその後	P. 32
	Q26	小学 4 年生の副読本はだれが	
	Q27	小中学校にエアコン設置後、維持管理は	
	検証 4	エアコン設置、「国が 1/3 を負担」?!	P. 33
道路 土地 空き家	Q28	中野・畑沢線はいつ道路がつながるのか	P. 35
	Q29	金田西特定土地地区画整理はいつ終わるのか	
	Q30	地籍調査事業の進み具合は	P. 36
	Q31	特定空家等の代執行の状況は	P. 37
農業	Q32	イノシンなど鳥獣被害防止の今後	P. 38
	Q33	有機米生産、促進?	P. 39
経済	Q34	店舗からみたアクアコインと現金払いの違い	P. 40
	Q35	給付費より高い事務費となった事業	P. 41
	Q36	委託事業に対して、木更津市の検証は	P. 42
	Q37	企業誘致、立地状況は	P. 43
基地	Q38	米軍資産はいまだ不明か	
	Q39	駐屯地に着陸する米軍機	P. 44
市役所	Q40	公用車のドライブレコーダー設置状況は	P. 45
	Q41	ICT 活用事業、大幅減額の理由は	
	Q42	君津市議会議員選挙に職員派遣の応援	
	Q43	公共施設の再配置、進んでいるのか	P. 46

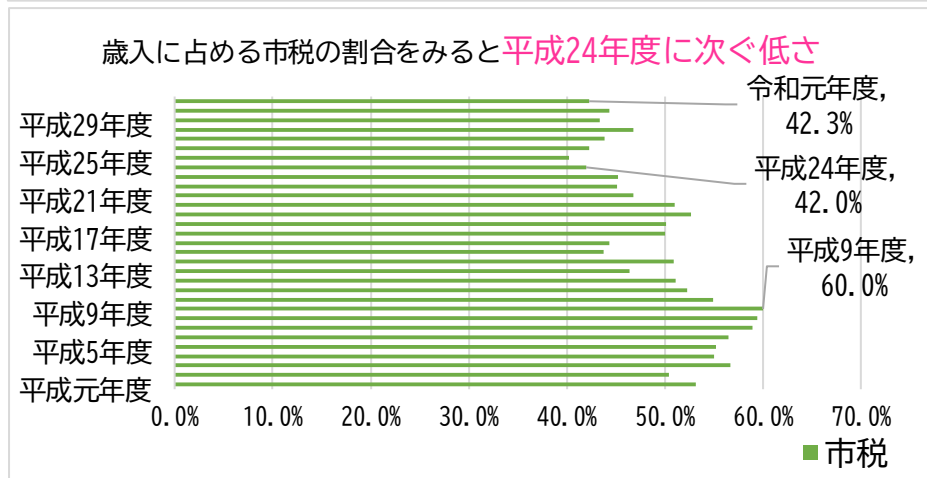
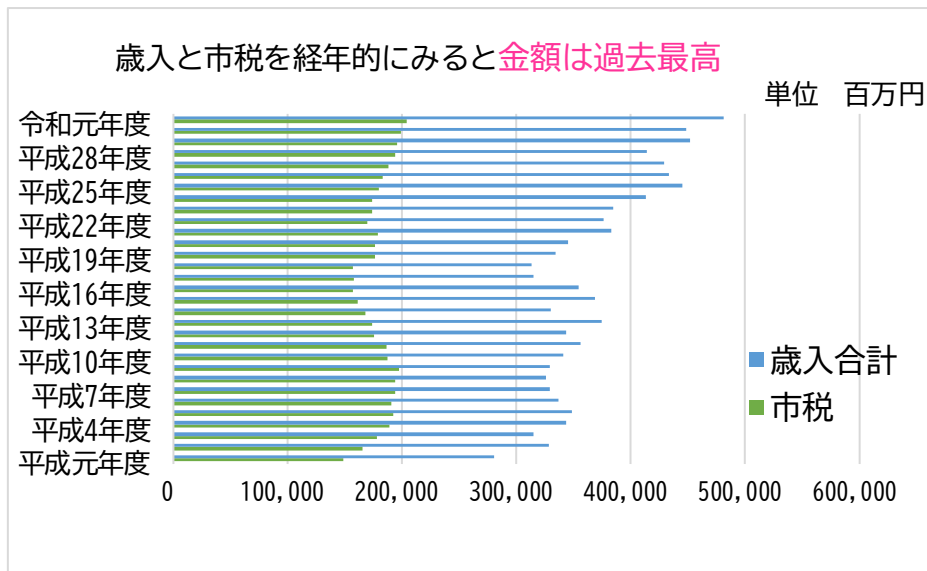
Q1

令和元年度一般会計の歳入の中で、市税はどのくらい？

A 市税は 203 億 6,078 万 2 千円

歳入総額 482 億 6,996 万円の 42.2%である。

経年的にみると、どうなのか、グラフにしてみた。



Q2

市税の確保が重要だ。税の収納率を上げるためにどんなことをおこなったのか。

- A ①滞納で翌年度に繰り越さないよう、年度内に納めるよう声かけ
②滞納繰越になったら、財産があるか、なければ執行停止

具体的には、

年4回の催告書、自動音声による夜間臨戸（りんこ）、預貯金、給与の差し押さえ、給与は完納となるまで。長期の滞納繰越の場合は、不動産の差し押さえなど。収税対策室としては、税の公正、公平に基づき、未納者には毅然とし、年度内に納める対応をしている。

Q 軽自動車税の収納率が低い。これは、車検が不要の軽自動車税と思われるが、該当する車は。

A 原動機付自転車（二輪やミニカー）、小型特殊自動車（農耕用など）、二輪の軽自動車。

Q 車検がなく、課税額も高くない。うっかり納税忘れが多いのではないか。収納率が20.7%だ。持ち主はわかっている。督促をしてほしい。そのほか、今後、何をすればよいと思うか。

A 口座振替の加入をすすめるPRなどを検討したい。



▶ 自動音声による夜間臨戸（りんこ）って、なに？

税金の納付が滞っている方に、納付の催促すること。
以前は、職員が昼夜訪問していたが、今は電話の自動音声を行なっている。

今まで、軽自動車税にもいろいろあるとは知らなかった。
今回、傍聴していて勉強させてもらった。

Q3

諸収入で公益財団法人千葉県市町村振興協会市町村交付金 2,478 万 8 千円は、何に使われたのか。

A ハロウィンジャンボ宝くじ分の 1,146 万 3 千円は、地域における生活路線バスの維持対策費補助金の財源に、サマージャンボ宝くじ分の 1,332 万 5 千円は子ども医療費助成の財源となった。

Q4

差引額 21 億 8,718 万円、

そんなに余ったの？

A まず、年度内に終わらない事業のお金は、何に使うかを明確にして、繰り越す。次に、地方自治法第 233 条の 2 の規定に基づき、基金（積立）に繰り入れた。残りは、翌年度の繰越金とした。

歳入	482 億 6,996 万円
— 歳出	460 億 8,278 万円
差引額	21 億 8,718 万円

翌年度実施すべき事業分の繰越	6 億 5,788 万 3 千円
地方自治法に基づく基金繰入額	12 億 2,929 万 7 千円
残りは、翌年度の繰越金	3 億円

Q 市債（借金）はいくら？

A 38 億 4 千万円。



つまり、借金をして 1 年やりくりして、年度末に余った分を積み立てたように見えるけれど、実は、必要なお金を借金したものと財政課の職員は説明する。たとえば、

- ・ 建設事業に係る起債
- ・ 臨時財政対策債

一定の行政サービスを提供するための財源として、本来であれば国から普通交付税で措置されるもの

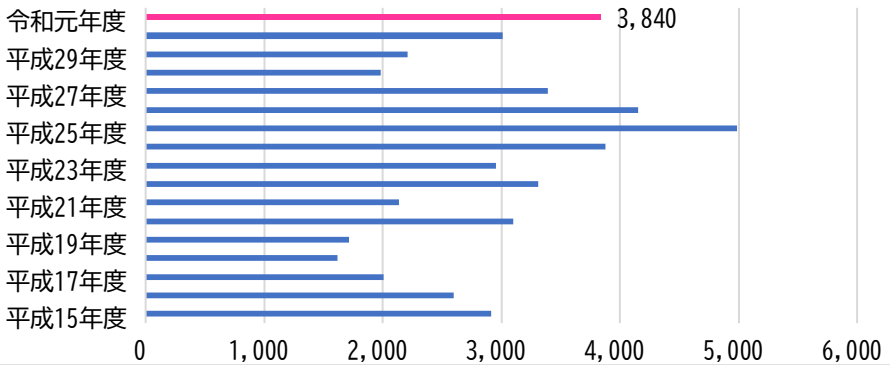
（不足分をとりあえず、借金でまかなっているので、一定のサービスを提供するうえで必要な財源と考える）

Q5

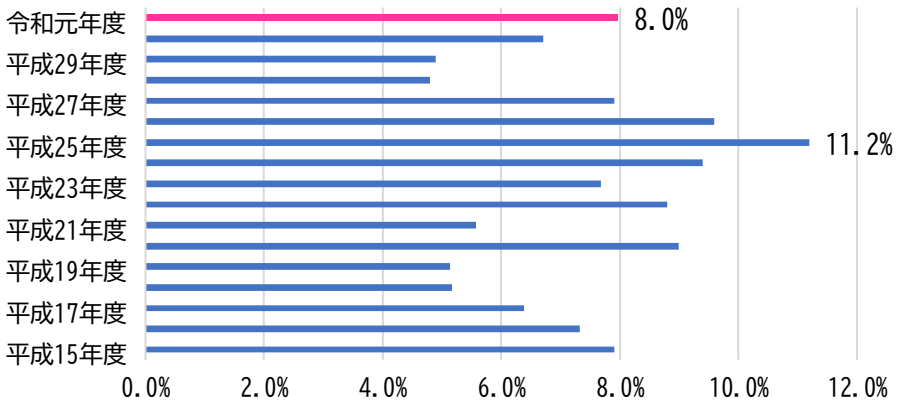
市債（借金）は、当初予算では27億6,940万円であったが、決算では38億4千万円に増えた。10億円以上増えた理由は？

A 小中学校の空調設備整備のため、国で補正予算が組まれ、補助金がつく期間が限られており、実施せざるを得なかった。台風などの災害費も除けば、26億円は、予定どおりだった。

市債（借金）金額を経年的にみると（単位 百万円）



歳入に占める市債の割合を経年的にみると



Q6 公債費(借金)について、利率はどのくらいか。

A 最低利率は0.003%（令和元年度に借り入れたもの）である。最高利率は、4.75%（平成6年度に借り入れたもの）である。

Q 高利率のものは繰り上げ償還（借り換えて返済）をしたらどうか。

A 一時期、補償金が免除されて繰り上げ償還をしたが、その制度もなくなった。通常、繰り上げ償還をする際、今後の払うべき利子相当分も支払う必要があり、現在はメリットがなくなり、繰り上げ償還はおこなっていない。

▶ 令和元年度に公債費が増えたのはどれか

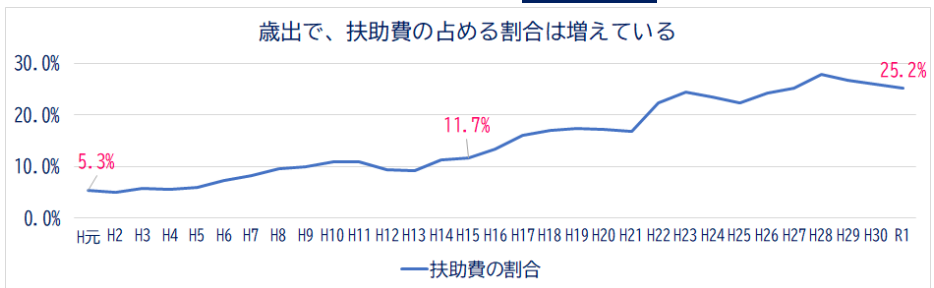
		H30年度末	令和元年度末		
一般会計債	普通債	総務債	913,013,281	922,982,799	増
		民生債	420,288,612	434,540,000	増
		衛生債	672,308,814	662,193,070	減
		農林水産業債	105,000,542	97,501,084	減
		土木債	2,138,464,314	2,119,971,794	減
		消防債	325,372,500	788,815,962	増
		教育債	6,749,677,580	7,198,943,879	増
	災害復旧債	24,608,223	33,233,576	増	
	その他	市民税等減税補てん債	437,794,513	336,561,998	減
		臨時財政対策債	20,774,038,332	20,890,993,292	増
減収補てん債		125,000,000	100,000,000	減	
計		32,685,566,711	33,585,737,454	増	
特別会計債	下水道事業	22,879,315,522	22,194,312,706	減	
	公設地方卸売市場事業	1,044,606	0	減	
	計	22,880,360,128	22,194,312,706	減	

検証1 「扶助費はふえている。減らすことはできないのか」

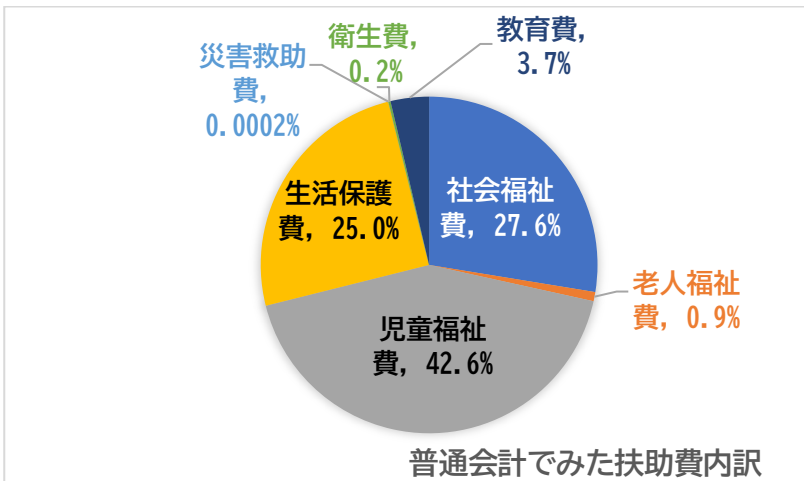
▶ 扶助費ってなに？

扶助費とは生活に困っている人や子育てをしている世帯や、障害者などの生活を社会全体で支えるための社会保障のお金。

▶ 歳出で、扶助費の占める割合は(決算カード(普通会計)のデータ)



▶ 扶助費の内訳 (普通会計)のデータより算出

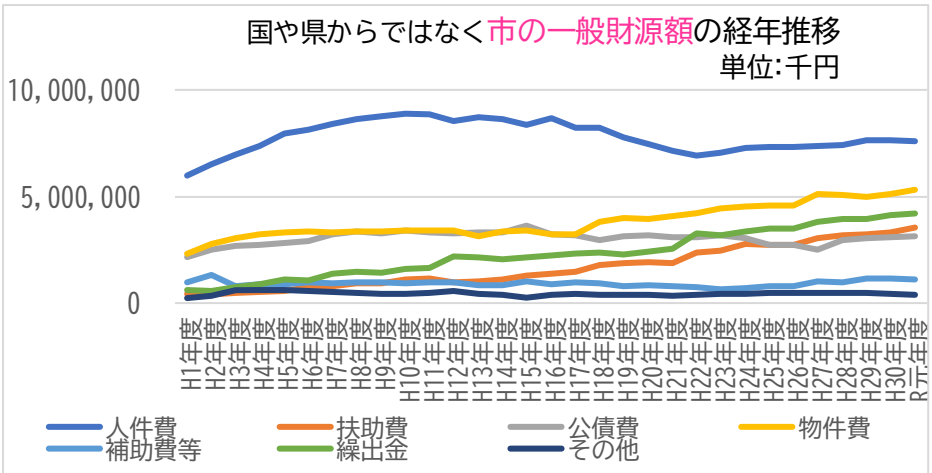


グラフをみると、老人福祉費がとても少なく驚くかもしれないが、これは普通会計の中の扶助費であり、別途、介護保険特別会計がある。

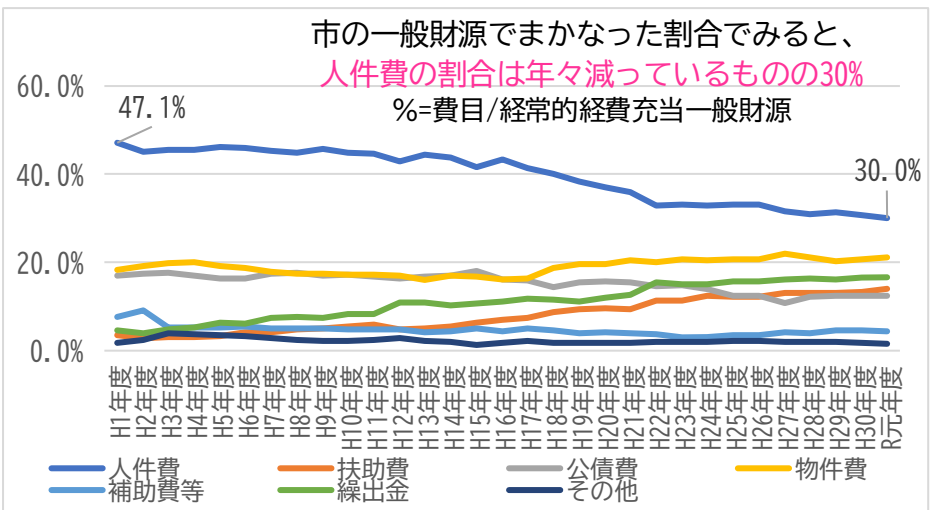


▶ 扶助費は社会保障

増えているのは、金額だけでなく、対象者もそして、質もふえている。たとえば、令和元年度は、保育園の3歳から5歳の無償化も、全国統一で、国がお金（令和元年度のみ）の交付金を出した。生活保護も、全額ではないものの毎年度、国がお金を出す。だから、財源は、国や県からの補助金や交付金か、それとも、市の一般財源かをみよう。

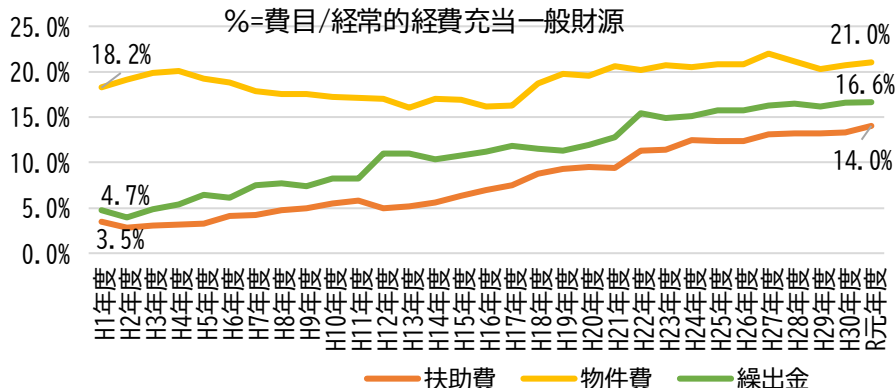


同じデータで、市の自主財源でまかなった割合を調べる。



右肩上がりの費目をピックアップしてみると

市の一般財源でまかなった**扶助費**の割合が
平成元年度3.5% **令和元年度14.0%**に増加
令和元年度は**物件費21.0%**、**繰出金16.6%**



物件費…消耗品費や備品購入費、通信運搬費、委託料等。令和元年度までは非正規雇用の臨時職員の給与も含む。(令和二年度から、臨時職員は、会計年度任用職員となり、人件費になる)
繰出金…別の会計に出したということ。

①各会計のそれぞれの基準に基づき、繰り出す場合

事例 特別会計を担う分の人件費や事務費なども一般会計から繰り出す。(※下記表参照)

②赤字補てん分を一般会計から繰り出す。特別会計は、うまくやりくりしないと、一般会計の財布が苦しくなるしくみ。

一般会計からの繰出し先	繰出額 (千円)
国民健康保険特別会計	870,845 ※
後期高齢者医療特別会計	311,337 ※
介護保険特別会計	1,492,872 ※
遺児福祉基金	4,766
公設地方卸売市場特別会計	19,459
公共下水道事業特別会計	1,213,061
奨学基金	7,412



普通会計でみると、扶助費は歳出総額の25.2%を占める。一般財源でまかなった割合をみると、扶助費は14.0%であり、扶助費が増えている割には、一般財源の割合は少なく、財政圧迫の要因とは言えない。

検証 2

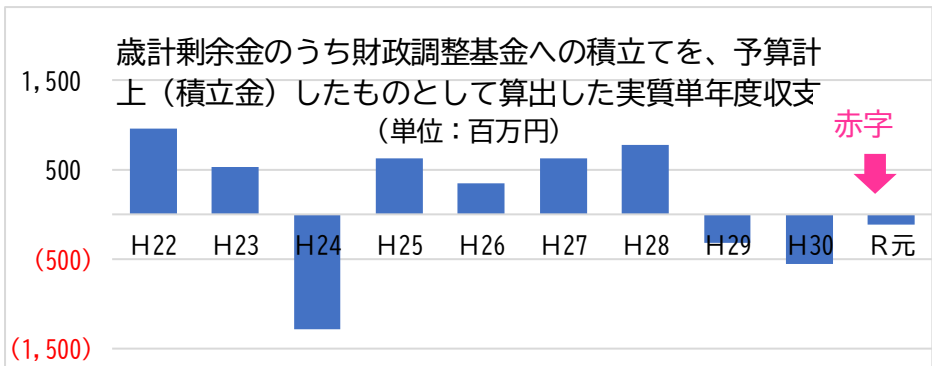
歳入に見合った歳出だったのか。

少し難しいけれど、決算のやり方の話。

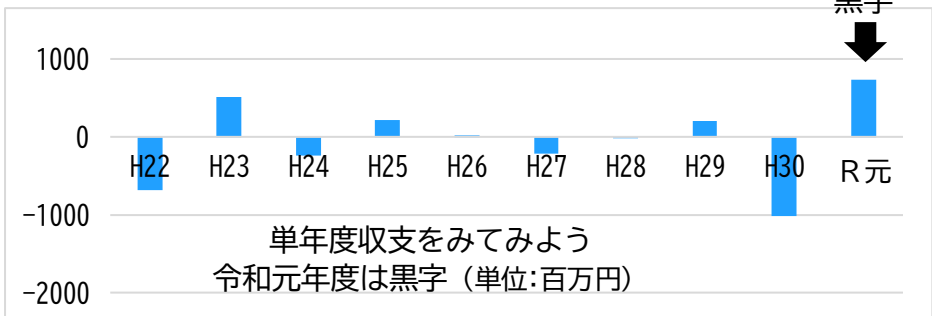
2通りあるが、どちらも法律に基づいている。

- ① 全て支出し剰余がでる。会計を締めたあとに「地方自治法第 233 条の二」に基づき、剰余金の全部又は一部を翌年度に繰り越さないで基金に編入する。(木更津市は、令和 2 年度へ 3 億円の繰越金を予算計上、その他は令和 2 年度予算に入れず、すべて財政調整基金に積み立て)
- ② 前年度の歳計剰余金(=歳入-歳出)を「翌年度に繰越す」方法。(翌年度に繰越して、翌年度の補正予算に計上する。歳入で繰越金を計上し、歳出で補正事業の財源に充てたり、基金への積立を行なう。)

▶ 実質単年度収支をチェックしてみよう。



▶ 単年度収支もチェックしてみよう。



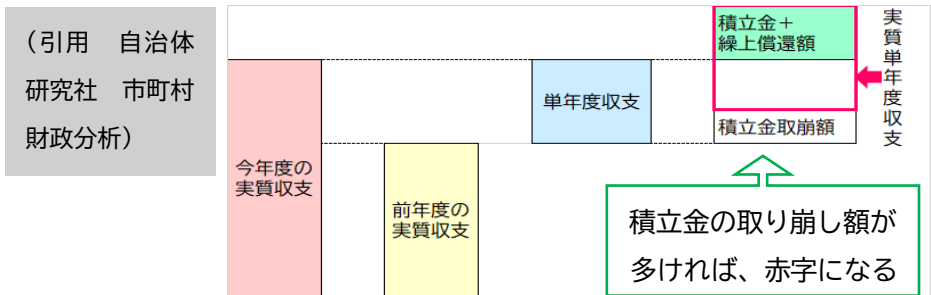


おやおや、令和元年度は、実質単年度収支が赤字で、単年度収支が黒字で矛盾がある。この背景には、単年度収支額以上に積立金を取り崩したから。令和元年度の財政調整基金取崩し額は13億4806万3千円、前年度比2億9167万9千円（27.6%）と増加。

さらに、実質単年度収支に注目することで、

①積立金を取り崩して何とか黒字にしたのか、②それとも、黒字が少ないように見えても、借金を早めに返したり、積立金を新たに積み立てることで将来の負担を減らす努力をした結果なのかかわかるというが、①だったのではないかな。

▶ 参考 難しい財政用語、もっと知りたい方のために



①	平成30年度歳入 総額	⑥	令和元年度歳入 総額
②	平成30年度歳出	⑦	令和元年度歳出
③	翌年度に繰り越すべき財源	⑧	翌年度に繰り越すべき財源
	継続費通次繰越 繰越明許費 事故繰越し		継続費通次繰越 繰越明許費 事故繰越し
④	基金に繰り入れ	⑨	基金に繰り入れ
⑤	翌年度に繰り越し	⑩	翌年度に繰り越し
①-②	平成30年度形式収支	⑥-⑦	R元年度形式収支
①-②-③	平成30年度実質収支	⑥-⑦-⑧	R元年度実質収支
		(⑥-⑦-⑧)-(①-②-③)	単年度収支

※ 継続費通次繰越…1年で終わらない事業で、経費の総額及び年割額を定め支出

※ 繰越明許費・事故繰越し…P. 27に掲載

Q7

以前、公民館に比べて、市民総合福祉会館の稼働率は、低かった。使用料が有料になり、現状の稼働率は。

A 稼働率は、40%台。令和元年度は、台風とコロナ対策で使用できない期間もあった。

H29年度	42.7%
H30年度	49.5%
R元年度	41.6%

Q 有料になったが、使用料の減免対象者はどのくらいか。

A 福祉団体は減免対象で 87.8% 一般が有料で 12.2%。

Q 限られた福祉団体のための施設なのか、公民館の利用形態と違い、市民が利用するには高すぎる。今後検討を求める。(要望)

減免対象団体 木更津市・社会福祉法人木更津市社会福祉協議会・君津郡市広域市町村圏事務組合・公益社団法人木更津市シルバー人材センター・木更津市民生委員児童委員協議会・木更津市遺族会・木更津市身体障害者福祉会・木更津市車椅子友の会・木更津市視覚障害者福祉会・木更津ろうあ協会・木更津市手をつなぐ親の会・木更津市シニアクラブ連合会・木更津手話サークル・君津地区保護司会木更津支部・木更津市赤十字奉仕団・君津地区更生保護女性会木更津支部・木更津市福祉作業所「あけぼの園」・木更津市保育協議会・日本赤十字社千葉県支部木更津地区・木更津市国際交流協会



木更津市民総合福祉会館の設置及び管理に関する条例第 2 条をみると市民総合福祉会館は「市民福祉の向上を図るため」に設置。でもね。それは福祉団体とは限らないわけ。

次の 3 つを兼ね備えた施設だから。

1. 地域福祉センター 地域福祉のために使用する施設
2. 身体障害者福祉センター 身体障害者福祉法第 31 条に規定する施設
3. 働く市民センター 働く市民の教養と生活文化の向上のために使用する施設

Q8

公民館の使用料と利用者数の推移の説明を求める。

A 平成 30 年 4 月から有料化になった。

年度	利用者数(人)	使用料(円)
H27	381,961	1,230,250
H28	382,827	979,920
H29	369,381	1,219,660
H30	326,783	12,098,240
R元	292,863	9,925,850

Q (市主催などの無料の使用を除いた)有料の使用率は。

A 令和元年度の公民館の有料使用率は、中央公民館は 1,987 回、公民館全体では、18,033 回である。公民館全体の有料使用率は、約 81% である。

令和元年度	有料 使用回数	総利用 件数	有料 使用率
中央公民館	1,987 回	2,548 回	約 78%
公民館全体	18,033 回	22,167 回	約 81%



令和元年度の利用人数が平成 30 年度より低かった原因は、台風被害のため、停電で使用できなかったから。

この質問は、市民総合福祉会館の使用率の低さと比較すると、同じ公共施設でも違いが浮き彫りになる。

Q9 老人クラブ補助事業費 214万円について、この補助金の決め方は

- A ① 連合会事業 ・シニアクラブ連合会の活動促進事業
 ・健康づくり介護予防事業
 ・地域支え合い事業など
- ② 単位クラブへ補助金

Q 老人クラブの人数が減っても、金額は変わらないのか。

A 人数ではなく、クラブ数で決めているので金額にあまり変化がみられない。H28・29年度から比べると、現在約150人減っている。

		H28年度	H29年度	H30年度	R元年度
補助事業費 計		203万円	218万円	214万円	214万円
内訳	連合会事業費	87万円	106万円	106万円	106万円
	クラブ数×4万円	116万円	112万円	108万円	108万円



Q10

木更津市の公衆便所は、所管課が複数ある。衛生費の公衆便所維持管理費 641 万 1,188 円は、環境部の所管だが、清掃について説明を求める。

A 環境部所管の公衆便所は、5ヶ所ある。清掃のローテーションは、木更津駅の東西の公衆便所は、午前午後の2回行なっている。維持管理費の支出には、千葉県主催のトイレクリーンセミナーの研修参加費も含む。また、「たちより館」の便所の照明を取り換えた。



公衆便所を所管しているのは、環境部の他に経済部・都市整備部がある。それぞれの清掃はどうなっているのか、聞き取りした。

経済部…久津間、牛込の4か所は漁業協同組合、矢那公衆便所は高蔵寺にお願いしている。

都市整備部…小櫃堰公園は、指定管理者が清掃。その他は業者に委託している。環境部のような研修への参加は行っていない。

オストメイト対応トイレ

ストーマ保有者が排泄物の処理、ストーマ装具の交換・装着、ストーマ周辺皮膚の清拭・洗浄、衣服・使用済み装具の洗濯・廃棄などができる設備が必要である。木更津市の公衆便所のオストメイト対応の多目的トイレの設置状況はどうか調べた。封鎖中の公衆便所は、何度も修理したものの、壊されたため、やむを得ず封鎖中とのことだった。

小中学校の便所、特に体育館は避難所にもなるが、多機能トイレがあっても、オストメイト対応はなかった。

今後は、公共施設も調べてみようと思った。

★ 便所 ★★ 多機能 ★★★★ 多機能・オストメイト対応		トイレ 機能	学校名	校舎	体育館
環境部	八幡神社境内公衆便所	★	木更津第一小学校	★★	★★
	木更津駅西口駅前広場公衆便所	★	木更津第二小学校	★★	★
	証誠寺境内公衆便所	★	東清小学校	★★	★
	巖根駅西口公衆便所	★	西清小学校	★★	★
	たちより館公衆便所	★★★★	南清小学校	★★	★★
経済部	久津間公衆便所①	★	清見台小学校	★★	★★
	久津間公衆便所②	★	祇園小学校	★★	★★
	牛込公衆便所①	★	岩根小学校	★★	★
	牛込公衆便所②	★	高柳小学校	★★	★
都市整備部	太田山公園公衆便所(東)	★★★★	波岡小学校	★	★
	太田山公園公衆便所(広場)	★★	鎌足小学校	★★	
	小櫃堰公園(東)	★★★★	金田小学校	★	★
	小櫃堰公園(西)	★★★★	中郷小学校	★★	★
	かずさ2号公園公衆便所	★★	富来田小学校	★★	★
	八幡台中央公園公衆便所	★★★★	畑沢小学校	★★	★
	鳥居崎海浜公園公衆便所(北)	★★★★	請西小学校	★★	★
	鳥居崎海浜公園公衆便所(南)	★	八幡台小学校	★★	★
	清見台中央公園公衆便所	★★★★	真舟小学校	★★	★★
	八崎公園公衆便所	★	木更津第一中学校	★	★
	貝淵公園公衆便所	★	木更津第二中学校	★★	★
	野際公園公衆便所	★	木更津第三中学校	★★	★
	畑沢公園公衆便所	★	岩根中学校	★★	★
	真舟中央公園公衆便所	★	鎌足中学校	★	★
	請西南公園公衆便所	★	金田中学校	★★	★
	中の島公園公衆便所	★	富来田中学校	★★	★★
	金田さざなみ公園公衆便所	★★	太田中学校	★★	★
	富士見公園公衆便所	★★★★	畑沢中学校	★★	★
	江沢公園公衆便所	★	岩根西中学校	★	★
	上根岸公園公衆便所	★	波岡中学校	★	★
	金田東1号近隣公園公衆便所	★★★★	清川中学校	★	★
	矢那公衆便所(ダム)	★★			
	金田高架下公衆便所(駐車場)	★			

Q11

木更津市営自転車駐車場(正式名称 駐輪場ではなく駐車場)の

指定管理者の指定取り消しは、指定管理の候補者を選考する際、選考委員会では、財務状況など把握しているのか。

A 選定委員会に、財務諸表等の提出を求め申請団体の経営状況を確認しているが、指定管理者になったあと、毎年提出は求めていなかった。今後は、経営状況を確認するため、毎年協定を結ぶ際、財務諸表等の提出を義務付けるなどの対策を検討する。

Q 放置自転車等対策事業費 26万6,282円は例年より減額の理由は
A 同業者とは、自転車等放置禁止区域巡回指導業務委託も契約していたが、指定管理取り消しに伴い、契約を解除したためである。それ以降、職員が対応しているので、撤去回数も減った。

参考 監査委員決算審査意見書 抜粋

木更津市営自転車駐車場の指定管理者が業務の返上を申し出たことにより市では指定管理者の指定取り消しを行っている。このことにより違約金が生じたが、現在収入未済となっているが、当指定管理者は令和2年3月に破産手続き開始の決定を受ける状態となっている。指定管理者の管理運営状況の確認については、施設ごとに関係法令、指定管理業務仕様書及び基本協定書等に基づき、施設の管理運営が適切に行われているかを確認するモニタリング等は実施されているものの、指定管理者の指定を受けた法人自体の経営状況については、指定管理者の公募の際にしか確認されていない。(中略)指定管理者が管理運営を実施している施設の運営状況だけではなく、指定を受けた法人自体の経営状況についても、毎年、財務諸表の提出及び法人事業概況説明を受けるなどして確認をするなどの対応を要望するものである。

Q12

駅前西口駐車場関係費 2,979 万 2,119 円の支出と使用

料 5,511 万 600 円の差額が木更津市の利益と考えてよいか。

A そのとおり、差額は利益。

5,511 万 600 円 収入
<u>-2,979 万 2,119 円 支出</u>
2,531 万 8,481 円 差引

Q 駅前西口駐車場関係費 2,979 万 2,119 円の内訳は。

A 右表参照。

Q 駅前西口駐車場は特別会計にしていた頃、いったいいつになったら、元がとれるのかという質問があった。もう元は取れているのではと思うが、整備当初よりの概略の説明を求める。

A 西口駐車場整備に係る総事業費は、土地購入代 82 億 2,669 万 9 千円を含

む、112 億 397 万 5 千円。平成 4 年 6 月より供用開始(一般に使用できるようになること)した。また、整備の財源とした国等からの借入金は、平成 23 年度で償還(借金返済)が完了したことから、平成 26 年度より特別会計から一般会計に移行している。

細節科目	執行額	執行内容
消耗品費	129,670円	・管制設備消耗品 ・蛍光灯
印刷製本費	2,300,129円	・駐車、定期、回数券印刷代 ・複写機使用料、その他
光熱水費	2,615,788円	・電気使用料 ・上下水道使用料
修繕料	1,093,780円	・障害者駐車区画線修繕 ・消防設備修繕
通信運搬費	41,622円	・電話使用料
火災保険料	35,550円	・建物総合共済
その他保険料	149,440円	・賠償責任保険
委託料	16,575,200円	・管理業務 ・昇降設備保守業務 ・防災設備保守業務 ・自家用電気工作物保安管理業務
使用料及び賃借料	5,859,840円	・管制設備賃貸借料 (発券機、精算機等)
工事請負費	991,100円	・ドレンチャー設備修繕工事 ・便器改修工事
合計	29,792,119円	

Q13

下水道がつながって供用開始となっている地区で、自宅の下水をつなげていない家はどのくらいあるのか。

A 13%である。

Q 公共下水道の計画で達成するのはいつか。

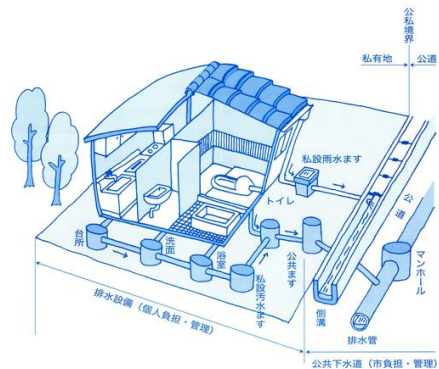
A 2,434haのうち、1,997haを供用開始している。残り437haを毎年11haずつ進めると、45年後ぐらいに完了。

Q 近々では、どこを予定しているのか。

A これからの2、3年は、現在整備中の清見台約12ha、江川地区の約3ha、そして、請西地区を予定している。

Q そんなにお金をかけ、長く行う必要があるのか。合併浄化槽のほうがいいのではないか。

A 公共下水道の整備が残っている地区は、将来、合併浄化槽の区域を設定して行っていく必要があると考えている。



地域にとおっている下水道につなぐのは、各家の自己負担となる。バリバリ働いているときならまだしも、ずっと住んでいて老後に、やっと下水道が通っても、老朽化している家につなぐのはどうかとか、費用面ですぐにつなぐには難しかったですね。

Q14 君津中央病院企業団負担金 6 億 3,981 万 1,130 円だ

が、4 市で出している負担金の決め方について説明を求める。

A 4 市の負担金会議で決める。平成 25 年に協議し、負担割合を変更。人口割をせず利用者割に変更し、均等割と 2 つの要素で決定することにした。

Q ここ数年の推移は

A 右記参照。前の年の 8/1 現在の利用者の実績で決める。

	4 市の負担金	木更津市
H27	14 億円	40.5%
H28	15 億円	40.8%
H29	15 億円	40.7%
H30	15 億円	40.2%
R 元	15 億 7,100 万円	40.7%

Q 新型コロナウイルス感染症

で重症者に使うエクモ(ECMO) は、君津中央病院に何台あるのか。

A 3 台ある。

Q 新型コロナウイルス対策で赤字が増えたら負担金は増えるのか。

A 負担金は総務省規準に沿って繰り出しており、赤字補てんではない。しかし、この規準と実際の負担金がかげ離れている。これは今後の課題だ。



負担金は、①運営費と②設備投資、総務省の規準で決められている。①には不採算事業（結核や 3 次救急といわれる救急外来）も含む。①と②で計 15 億円支出しているが、近年その額が増え現在は①だけでも 19 億円を超え、①と②の計 30 億円超。

君津市と袖ヶ浦市は財政力指数 1 を超え不交付団体。一方、富津市や木更津市は財政力指数が 1 未満で交付団体。地方交付税が歳入に入る。交付税算定の際、負担金分も含む。この算定額分を負担金で拠出しているのか、もう少し調べてみたい。

Q15

不法投棄監視員報酬 90 万円について、監視員は、何人いるのか。

A 15 人

Q 監視カメラはいくつあるのか

A 6 台。上烏田・伊豆島・真里谷・請西に設置。2 台は予備。

烏田地区 林道鎌倉 1 号線
請西地区 市道 7861 号線
伊豆島地区 市道 6432 号線
真里谷地区 林道音信山線

Q 令和元年度の不法投棄監視員からの年間の不法投棄通報件数は

A 95 件

Q 監視カメラの画像から不法投棄を見つけたことはあるか。

A 令和元年度に、不法投棄と思われる行為の画像が 1 件あったが、行為者を特定できる画像は映っておらず、特定には至らなかった。



個人が不法投棄をした場合、5 年以下の懲役もしくは 1,000 万円以下の罰金、またはその両方の刑に処すると規定（廃棄物処理法 第 25 条 第 1 項第 14 号）。



写真は田中が撮影。令和 2 年 2 月 17 日に餌付けされたイノシシに遭遇。定期的なエサの不法投棄で餌付け状態。

その後、まち美化推進課と農林水産課、NPO ライフサポート波岡、警察などの協力のもと、1 か月間パトロールをし、エサの不法投棄はなくなった。

Q16

放射性物質対策事業費 465 万 6,005 円について、これは東日本大震災の原発事故によるものだが、まだ対策費を出しているが、現状の説明を求める。

A ①市内 38 ヶ所で定期的に空間線量を測定している。②側溝汚泥の放射性濃度調査とその処分費用である。

Q これも、東京電力に賠償金を請求するのか。

A おこなう。原発関連の賠償金は、平成 30 年度に発生した分に対して、3,642 万 6,726 円だった。かずさクリーンシステムで発生した溶融飛灰（市民の一般ごみを燃やしてできたもの）の処理費用も含む。

Q まだ続いていることがわかった。今後の見通しは

A 溶融飛灰もリサイクルできればよいが、100 ベクレル以上だとリサイクルできない。測定すると、200 ベクレルを超える測定結果もある。基準以下になれば、リサイクル可能となる。

空間線量は、基準値以下だが、市民だけでなく、オリンピックに向けて入国する外国人に安全をアピールするために、オリンピック開催をひとつの区切りと考えている。



原発事故後、2 年間、田中は市民ネットワークで、市内の公園や道路なども測定し続け、当時は、測定後、都市整備部の所管課に、測定結果を届けたら、1 週間後ぐらいには、木更津市でも測定し、土の撤去をしていた。2 年間で約 2,000 ヶ所を測定し、測定結果を白書にまとめ、安全・安心の見える化に尽力したことを思い出した。

Q17

防犯カメラの設置状況は。効果はあったのか。

A 9ヶ所、20機。 烏田地区で、高校生が不審車に狙われたことがあり、設置したが、設置後、そのような報告は受けていない。

Q 防犯上、もっと設置したらどうか。要望する。



防犯カメラの設置に、危惧する面もある。

- ① 防犯カメラの性能が良くなり、暗闇でも40m先も映したり、インターネットでいつでも・どこでもチェックできる。近隣の家が、遠隔操作で、のぞき見されてもわからない。個人情報保護が守れるのか。
- ② 国分寺市は、防犯カメラの設置および運用に関する条例がある。木更津市の要綱第9条 利用基準には
4 市長は、前項の規定により、警察等の関係機関の職員に画像を視聴させ、又は提供するときは、当該関係機関から文書による照会又は依頼を求めるものとする。ただし、市長が文書による照会等がないことにやむを得ない事情があると認めるときは、この限りでない。

とあるが、今までそんな事例はあったのだろうか。

Q18

防災行政無線関係費 2億3161万4004円 防災無線

が聴こえない。デジタル化にするといい、ずっと工事をしているが、いつまでか。

A 令和4年までにデジタル化に進める。アナログ電波は電波法で使えなくなるから。

Q 聴こえるようになるのか。

A 音質は、クリアになるが、最近の住まいは密閉性があるため、聴こえるようになるとは限らない。聴こえにくい地区は、子局の新設も検討しながらすすめている。

現在の音量は、最大にはしていない。津波など緊急の時は、最大音量で流すことができる。

年度	整備	達成率	事業費 (円)	うち補助金 (円)
H29	41局	16.0%	2億8,141万2,360	1億2,600万
H30～R元	52局	36.3%	2億6,119万4,190	1億8,900万
R元～R2	33局	49.2%	1億9,156万7,200	1億3,717万2,000
R2～R3	63局	73.8%	3億4,588万4,000	2億4,458万3,000
R3～R4 予定	67局	100%	3億4,801万9,000	2億6,101万4,000



国からの補助として、H29年度は社会資本整備総合交付金を、H30年度以降は防衛施設周辺民生安定施設整備事業補助金を活用。放送は、屋外での聞き取りを基本。

聞こえにくい場合は、木更津市公式HP、きさらづ安心・安全メール、らづナビから情報を得よう。または防災情報テレホンサービス（無料）0120-107662

Q19

昨年の台風でどのくらい他自治体からの応援があったのか。

A 家屋の被害状況を調べに、罹災証明の現地調査の応援に、浦安市、千葉県、綾瀬市から 103 人。人件費は支出していない。

かずさ水道広域連合企業団も、野田市など他自治体から多くの応援にきてもらった。その際に発生した時間外勤務手当については、国に請求して支払った。

Q 台風 15 号災害救助費 2,004 万 5,524 円について。ブルーシートや土のう袋は、在庫はあるのか。現状の備蓄を確認する。

A ブルーシート 6,400 枚 (耐久性あり 6,100 枚)
土のう袋 13,000 枚 (耐久性あり 9,000 枚)



検証 3

台風 15 号、19 号、10 月の大雨と災害が多かった年

災害救助費（前年の 4 倍）と災害復旧費（前年の 178 倍）

災害復旧費2億6136万6703円 の内訳		R元年度支出	R2年度繰越	
			繰越明許費	事故繰越し
		261,366,703	145,547,000	2,120,000
厚生労働施設 災害復旧費	応急災害復旧費	3,657,280		
	民生施設災害復旧費	825,000		
農林水産施設 災害復旧費	応急災害復旧費	45,630,900	27,370,000	
	農業用施設災害復旧費	3,850,000		
	農業振興施設災害復旧費	23,980,000		
公共土木施設 災害復旧費	応急災害復旧費	138,937,129	12,500,000	
	道路橋りょう災害復旧費		18,000,000	
	河川災害復旧費		26,565,000	
文教施設 災害復旧費	応急災害復旧費	9,424,100	21,983,000	
	公立学校施設災害復旧費	15,956,590	30,969,000	
その他公共施 設・ 公用施設災害復 旧費	応急災害復旧費	18,210,304	8,160,000	2,120,000
	その他公共施 設・ 公用施設災害復 旧費	895,400		
民生費 災害救助費		R元年度支出	R2年度繰越	
			繰越明許費	
		154,223,263	4,780,000	
災害救助費		154,223,263	4,780,000	

令和元年度では終わらず、令和2年度へ多くの復旧費は繰り越していた。

- ▶ 繰越明許費…年度内に終わらない見込みの事業費を予算に定めて翌年度に繰り越して使うこと
- ▶ 事故繰越し…繰越しを予想していなかったが、避けることのできない事故などのため、年度内に経費の支出が終わらず繰り越すもの

Q20

救急車出動で、救急搬送の時間は短縮されたのか、説明を求める。

A 心肺停止を疑った事例や重症症例では、現場到着までに関係者へ連絡し、事前に情報を得て、観察時間の短縮や県が制定している「傷病者の受け入れ実施基準」を活用した早期の病院選定など対策を実施し、約3分程度短縮できた。今後も、さらに時間短縮に有効な情報を研究し、時間短縮に努力する。

分 年度	覚知～現場に到着			現場から病院に搬送		
	平均	最短	最長	平均	最短	最長
H29	9分12秒	0分	1時間09分	40分36秒	8分	4時間02分
H30	9分30秒	0分	1時間22分	40分54秒	8分	7時間09分
R元	9分30秒	0分	1時間19分	37分06秒	8分	3時間38分

Q まだ、時間がかかっていると思うが、共同指令センターになって一番近い場所から救急車が向かうことになったが、近隣市からの応援、また、近隣市への応援は

A 令和元年度は、近隣市へ応援が93件、近隣市からの応援も92件だった。



Q 時間が短縮できない要因は

A 現場までの到着に関しては、国の基準だと、木更津市は6台救急車が必要なところ、5台しかない。また、病院への搬送で時間がかかったのは、そのときの受け入れ態勢が整っている病院がなかなかなく、探していたため。

Q 救急車1台を購入するよう要望する。(複数の要望意見あり)

Q21

消防団の出動手当 1,398 万 600 円は、旅費なのか。

A 旅費扱いだ。出動手当は、条例に基づき、支給している。令和元年度は、台風の被害があり、特に出動回数が多かった。



区分	支給単位	金額
火災出動手当	1 回	1,800 円
風水害出動手当	1 回	1,800 円
警戒出動手当	1 回	1,400 円
訓練出動手当	1 回	1,400 円
その他出動手当	1 回	1,400 円

年度	出動手当	消防団の出動回数					
		計	火災	風水害	警戒	訓練	その他
H29	11,241,600 円	7,806	767	16	1,433	2,495	3,095
H30	10,180,800 円	6,986	1,001	0	546	2,440	2,999
R元	13,980,600 円	9,369	827	1,333	1,816	1,675	3,718



過去 3 年間と比べると、出動手当が増えている。

では、消防団の出動回数を具体的に聞き取りした。

令和元年度は、風水害の出動回数が 1,333 回。また、その他も 3,718 回と増えていた。

台風 15 号の去った早朝、田中も車で見回りをした。多くの家屋の瓦屋根が飛び、被害の大きさに驚き、物置が倒れていたところを通りがかり、中のものを取り出す作業の手伝いをした。

倒れていたバスの停留所の看板を元通りに立てている消防団。道路への倒木を切断している消防団。

地域を守ってくれている姿に、心強く思った。

Q22

昨年、台風の倒木撤去の際、とても大変だった。消防団の欠員状況は

A 市HPなどで団員募集のPRをした。令和2年度は、動画も作成したところ、3人の入団希望があった。

Q 団員経験者は、災害時などの台風の倒木撤去の際、協力してもらえらると思う。自衛隊は、災害のとき、予備自衛隊も活動するが、消防団はどうか。

A 災害のときの予備消防団員を設置することは可能。大規模災害団員（仮称）を検討中。

Q23

火災予防業務用機材購入費 16万9,560円の説明を求めらる。

A 超音波カッターを購入した。

Q それは、どんな場合に使うのか。

A 火事の現場検証で鑑識の際、使う。4市では初めての購入。

Q 今までは、どうしていたのか。

A 手作業だったから、大変だった。おかげで、作業効率があがった。

Q24

消防本部庁舎整備事業費 12 億 9,840 万 2,137 円を、令和元年度に支出しているが、総額いくらかかったのか。

A 平成 29 年度から令和元年度までかけて建設した。

財源は、①防衛省・防衛施設周辺民生安定施設整備助成事業補助金 約 8 億円 ②市債 約 6 億円 ③一般財源 約 2 億円

H26 年度から設計を含め、18 億 6,557 万 9,313 円である。

Q 途中、工事が遅れ、その損害賠償などあったのか。

A 令和元年 6 月 28 日に完成予定が、33 日間工事が遅れた。

契約時の約款に基づき、違約金 49 万 2,500 円を歳入にいった。

Q 新消防庁舎になったのメリットは

A 来客者に対面カウンターや相談室ができ、座っての応対ができるようになった。台風被害では、広い会議室を自衛隊の指揮活動に使った。出勤も迅速にできた。

Q 維持管理費はどうか。

A 建物も広くなり、エレベーターも設置したので、電気代は 248 万円/年から 362 万円/年と増えた。



新消防庁舎のメリットに、女性の視点の報告がなかったのが、ちょっと残念。女性隊員には、旧消防庁舎は男性隊員以上に過酷だった。夜勤勤務の仮眠室の建物には、女子トイレがなく、隣の建物へ。現在は、鍵の付いた女子専用スペースに仮眠室、浴室、トイレもある。国は、女性隊員の占める割合を令和 8 年度までに 5%にする数値目標を掲げていて、木更津市も女性消防職員増員中。

Q25

市立請西保育園防音対策工事費 426 万 9,300 円。防音対策をして、その後、騒音測定をしたのか。

A 騒音測定の効果は見られない。園児が前回の測定日と同じ活動をしているわけではないため。



そうですね。そもそも、子どもの声が騒音だなんて。

Q26

副読本製作事業費 1,300 万 5,720 円について。小学 4 年生の副読本の製作費だが、これはだれが作っているのか。H 30 年度決算には計上されていなかったなので、説明を求める。

A 小学校の先生が編集委員となり、作成している。3年に一度、部分改訂をし、10年ごとに全面改正をしている。

Q27

小中学校の空調整備（普通教室にエアコン設置）は、国からの補助があったが、維持管理費は市の財政でまかなうことになる。どのくらいかかるのか。

A 冬は暖房にも使える。光熱費がどのくらいふえるかという
と、2,200 万円増。

令和元年度（エアコン未設置）と 電気料金を比較			
	6月	7月	8月
令和2年度	120%	100%	140%

検証 4 「国が1/3を負担するから」はほんとかうそか

-小中学校の普通教室にエアコン設置の事業-

この事業は、小学校15校と中学校全12校に設置することで、市内小中学校すべての普通教室が空調完備された。

▶ **平成30年12月議会 補正予算に計上** (単位：円)

	小学校	中学校
支出 計	807,018,000	599,854,000
国庫支出金 (国からのお金)	78,526,000	50,004,000
市債 (借金)	662,500,000	492,600,000
一般財源	65,992,000	57,250,000

▶ 「国が1/3を負担するから」とは

国費対象事業費を決めるのに、面積に応じて3倍とした。そして、木更津市負担分を起債すれば、のちに交付税に算入するとした。



わかりやすく言うと、

木更津市が負担する分(残り2/3)を借金でまかなうなら、その6割を毎年少しずつ国が負担するということ

▶ **実際の金額は、面積に応じて3倍で国が算出した金額より多かった** 事業費が足りない場合は、「継ぎ足し単独分」として100%起債(借金)してもいいと文科省。

契約金額	13億1,220万円
文科省算出金額	5億5,635万6,000円
足りない	7億5,584万4,000円

▶ **令和元年12月議会 5,280万円の増額**

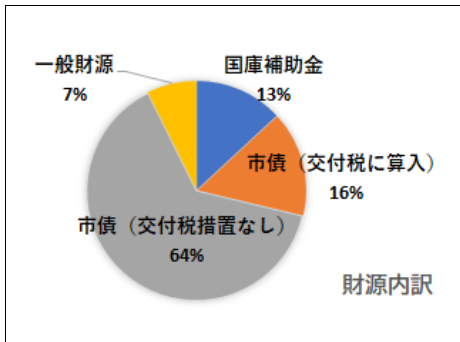
契約金額	13億6,500万円
------	------------

- ・小学校の言語に関する特別な支援を行う、通級指導教室に14台
- ・中学校の配膳室に7校、7台

▶ 令和元年度 決算 結局どうだったのか

国の算定額<実際の工事費 のため継ぎ足し単独という形で事業を実施せざるをえない

← 実 際 の 工 事 費 →			
← 国費対象事業 →			
国庫補助金	起債 (元利償還金の60%を交付税算入)	一般財源	起債 (交付税措置なし)
1/3	2/3		一般財源



単位：円	小中学校 計	
支出 計	1,365,000,000	
国庫補助金	178,626,000	
市債①	356,000,000	1,085,800,000
市債②	729,800,000	
一般財源	100,574,000	

市債①…この60%だけ、後年度に国から交付税算入される。



家計のやりくりと違って、いざというときの基金（積立）は確保しつつ、起債（借金）をするには、理由がある。ずっと使うものは、現世代だけでなく、次世代にわたって、公平に負担すべきというわけ。そして、起債の限度額を決め、健全な財政をめざしている。議員は、そこをチェックする役目でもある。

さて、国は確かに国費対象事業の1/3は負担している。しかし、「国が示した国費対象事業費=実際の工事費」ではなく、国が算出するときに単価が安すぎたため、「国が示した国費対象事業費<実際の工事費」となり、総事業費の1/3を国が負担するというわけではないことがわかった。

エアコンの設置率が特に低かった木更津市は、単独で設置することは財政的に難しく、国が示すこのプランに乗らざるを得なかった。こんな事情を抱えて、やっと設置できた。快適な教育環境は、現世代そして、次世代の税金で支えることになる。

Q28

中野・畑沢線は、いつ道路がつながるのか。

現在、行っている土地の交渉はあとどのくらいかかるのか。

A 桜井工区で令和元年度までで 54%完了。令和 2 年度は 8 月に契約したのを含めて 61%の進捗状況。

Q 用地取得の交渉は、外部委託か。

A 職員が行っている。

Q 中野・畑沢線は、いつ道路がつながるのか。

A 畑沢 — 港南台 — 桜井 — 貝淵 — 新田 — 中央 — 中野（金田）をつなぐ都市計画道路である。

- 貝淵工区は、桜井工区の整備状況を見ながら着工時期を検討。
- 中央工区は、パークベイプロジェクトで富士見通りの整備を行うが、それが終わってから着工時期を検討。



新田工区の説明がなかったので、後日所管課に聞いた。

「新田工区は、貝淵工区、中央工区が終わってから着工時期を検討」とのこと。

いったい、いつになったら、つながるのかと改めて思った。

Q29

金田西特定土地区画整理事業負担金 4 億 5,966 万

3,241 円についてだが、土地区画整理は、いつ終わるのか

A 令和 5 年度完了予定

Q 木更津市から出向している職員は何人か。

A 県庁へ 1 人、区画整理組合に 10 人。給与は負担金に含まない。

Q30

地籍調査事業費 1 億 2,011 万 7,319 円だが、事業の進み具合の説明を求める。

A 木更津市の面積は 138.95K m²ある。国有林などや、区画整理やゴルフ場を除き、調査完了した面積を除くと、残り、105.99 k m²。平成 24 年度に 30 年間でやろうと決めた。今後、毎年 4 k m²ずつ行う予定だ。

国有林など	16.77 m ²
区画整理・ゴルフ場	14.17 k m ²
すでに調査完了	2.02 k m ²

Q これをやらないと、困ることはあるか。

A 行政としてやらなければならない赤道（道路の敷地とされずにそのまま残った土地）や、青道（もともと水路や河川敷）を管理できない。災害時、迅速に復興が終わらない。

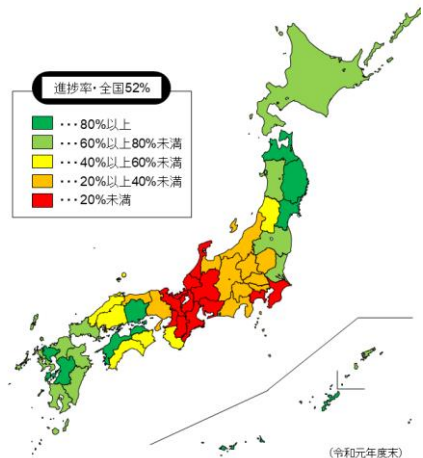


傍聴席で田中はあともうひと押しと思った。

「全国で地籍調査はどのくらい進んでいるのか。これから 30 年もかけて行うものか」と。

「配置する人件費は地方交付税算定で含まれていると思うが、いくらか」さらに、「土地の所有者を明らかにするのは、地方自治体の自治事務である。災害時に迅速に対応するためにも、30 年間と言わずもっと早く進めるべきでは」

所有者不明の土地をどのくらい調べたのか。千葉県は 20%未滿。木更津市は 13%。（右：令和元年度末現在 国土交通省 地籍調査WEB サイト）



Q31

特定空家等代執行等事業費 1,354 万 4,077 円の説明を
求める。

A 同事業費の内訳は、相続放棄物件に対する代執行実施のための官報掲載費用、裁判所への相続財産管理人申立てに要した費用などの必要経費、解体費用等である。

Q 代執行で所有者に請求できるのは。

A 解体費用等であり、1,139 万 6 千円である。所有者がわかっている 1 件(下表⑥)は、請求する。相続放棄し所有者なしの 2 件(⑦⑧)は裁判所の手続きで相続財産管理人が決まれば解体費用を請求できる。

Q 「特定空家等」は、現在いくつあるのか。

A 平成 29 年度から令和元年度までに特定空家等に認定したのは 10 件。市の指導等で自主的に解体されたのが 5 件 (①～⑤)、代執行で市が解体したのが 3 件(⑥⑦⑧)。現在、特定空家等と認定しているのは 3 件 (⑤⑨⑩)。

	認定年度	その後	令和 2 年 10 月 5 日現在	
①②③	H29	自主		
④	R元	解体		
⑤	H29		廃材等の処理が不適切なので、いまだ特定空家等の認定解除ならず	
⑥	H31	代執行	所有者に請求し、解体費用は市に入金済	
⑦	R元	代執行	相続放棄	相続財産管理人が決まり請求
⑧	R元	代執行	所有者なし	相続財産管理人が決まり次第請求
⑨	R元		勧告中	
⑩	R元		命令中	

Q32

鳥獣被害防止総合対策交付金事業 2,486 万 3 千円につ

いて、成りて不足をどう考えているのか。

A わな猟免許を取るのに、5,200 円、更新するのに 3,900 円かかるが、新規に免許を取るのに助成しているが、来年度から更新費用も市から助成し補助をする。これは、JAからの要望もあり、全額補助とする予定だ。

Q 免許を取ったとしても、その後、駆除隊として活動できるかだ。だれも、費用が全額補助だからといって免許を取る人はいないと思われる。また、免許を取っただけでも困る。あと 5 年もすれば、駆除隊は実質動けない。駆除隊がいないと、地域でイノシシがワナにはいつでも、トメウチして処理場まで運ぶ人がいない。今後の対策として、市で専門の職員を配置するなどする方法も考えるべきだ。(要望)



2017 年に行政視察に行った小諸市は、長野県でもただ一人の市の正規職員の専門員を中心に改革した鳥獣対策。

地域の実情に適した被害防除対策の計画の立案をする。

捕獲部は、猟友会。麻酔部は、獣医師。市の職員も半強制的に罠の設置の資格をとる。猟友会への委託事業をやめ、小諸市野生鳥獣対策実施隊。

一年目は、希望する猟友会のみなさんが入隊。でも、二年目には、法令順守の人だけにした。

成果主義にし、個人ががんばっただけ収入が入る。罠設置だけでなく、そのあとの処分をする場合の金額を別途設定で各自の力量と仕事量アップ。実施隊で、射撃講習会をした。実技試験で不合格の人は、罠で捕獲することになった。

Q33

有機米生産促進事業費 380 万円について、事業内容は

A 田植え機と播種機（はしゅき：種まきの機械）を購入

Q だれでも農業者は使えるのか

A 学校給食への提供に向けた有機米の生産を促進するため、早期の栽培技術の確立に向けて、生産者で組織する有機農業推進協議会に加入すれば使える。JAの倉庫に保管している。

Q 一部の生産者だけで有機農業はあり得ない。化学肥料を使っていない田へ、虫は集まってきて、生産性も悪い。広まるような推進を求める。（要望）



宮崎県綾町に視察に行った。何が今の綾町を作り上げたのか。さかのぼること、40年。ぶれずに資源循環型社会を目指してきた。自然生態系農業。住民自治と並行して進めてきた。林業の町だったが、水が豊かなのは、豊かな森があるからだ。その森を守るために、水を守るために、伐採をやめた。林業で生計を立てていた人の働ける場もつくる。自然生態系の中で人は生きる。

綾町独自の有機認証。農家の土の検査も無料で行う。

農家が有機農業しやすい環境づくりに徹底する。

畜産農家の糞尿、各家庭の糞尿もここで液肥となる。

果樹園の肥料として無料で配られる。価格が暴騰すると、農業は不安定になる。価格を保障できるように、行政、JA、生産者で基金をつくり、安定して作り続ける整備もしていた。2013年、議員になって、まだ2年目の視察で学んだ。

Q34

アクアコイン普及推進事業費 1,098 万 9,975 円。アクアコインを使える店舗は。

A 610 店舗

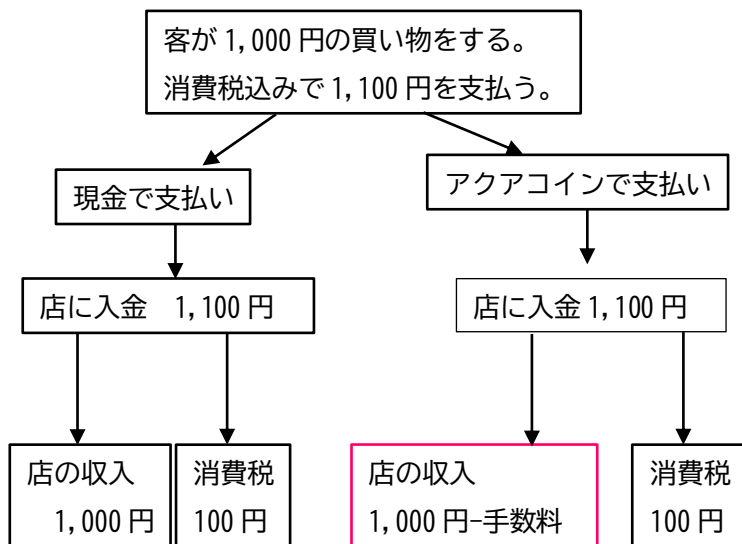
Q 加盟店の手数料がネックだ。現金で支払うより、アクアコインで支払うことで、手数料分、収入が減ることになる。そこをどう考えるのか。

A 手数料はアクアコインのシステム管理などの運営財源として必要。

Q キャンペーンのし過ぎは不公平感がある。どこかで見切りをつけるべきだ。(要望)



わかりやすく図にしてみた。



Q35

プレミアム付商品券給付事業費 2,275 万 7,307 円、事業実績の説明を求める。

A 商品券の販売率は 26.3%と低かった。対象者は

- ① 0～2 歳児のいる全世帯
- ② 非課税世帯には、申請書に手紙を添え郵送

予算をたてたときに想定した対象者数	
0～2 歳児のいる全世帯	約 3,500 人
非課税世帯	14,500 人



傍聴していて、あと一押し。と思った。

「26.3%の内訳は、どうだったのか」

「販売率 26.3%と低く、どのように検証し総括したのか」と。

この事業は、国が半強制的に、H30 年度年度末に勧めた事業である。議会でも、十分審議する時間をつくることもできないようなパターン

「年度末に、来年行う事業の事務費を全額出すから 823 万 2 千円を補正予算で追加し、翌年度に繰り越すこと。そうすれば、翌年度（令和元年度）に給付事業分も全額国から出そう」というもの。

	当初予算	決算	比率
事務費	4,815 万円	3,630 万 9,703 円	61%
給付費	9,000 万円	2,275 万 7,307 円	39%
計	1 億 3815 万円	5,906 万 7,010 円	

田中が総括するなら、そもそもの国の事業設計の失敗。非課税世帯が申請しても、書類審査があり、5 千円の商品券を 4 千円で購入できても、500 円以下はおつりがもらえない制度設計は暮らしに合わない。やはり失敗だ。

Q36

産業支援センター管理運営費 4,103万8,877円は、「ら

づビズ」の管理運営費用であり、指定管理ではない。商工会議所に委託し相談業務を行っている。いまだかつて検証されていないのではないか。「らづビズ」の目標や成果の説明を求める。まず、創業された方の法人市民税の納税額は確認しているか。

A 法人市民税の課税状況について確認している。

Q 定住人口につながった創業は。

A 市外在住の相談者が市内に創業したのが、6社

Q 創業したが、廃業したのは、

A 54社創業し、1社廃業。

Q 委託された産業支援センターの目標と木更津市の目標は同じではないはず。以前は、事業を計画、実行、点検、評価を行う行政評価のしくみがあった。事務が多いという理由で今はない。行政は、今、計画と実行を得意とするが、点検、評価をおこなっていない。すべての業務に行政評価をとはいわないが、P・D・C・A（計画・実行・点検・評価）サイクルを行い、事業目的を明確に、点検し、改善することを求める。



思わず、うなづいた質疑。行政は、PDPD（計画・実行計画・実行）…CA（点検・評価）はいずれに。行政評価を行わず、代わりにできたのか、進行管理。

これは、どのくらいやったか、いつまでにできたか。目標に対してどうだったかではないところが欠点。

Q37

企業誘致奨励金 8,079万9千円、立地状況はどうなっているのか、説明を求める。

A 企業誘致奨励金の対象地区は、金田地区とかずさアカデミア地区である。かずさアカデミア地区はまだ2ヶ所、立地していない。1.7haの土地は立地相談を受けている。

立地を決め、令和元年度には開業したのが3社。5月、7月、12月に開業。

Q 富士通の現状は

A 土地は取得している。立地奨励金は建物を建ててからなので、出していない。

Q38

施設等所在市町村調整交付金 2,015万4千円についてだが、米軍資産はいまだに不明か。

A 米軍資産（建物及び工作物）が所在する市町村にこの調整交付金が交付されるものの、米軍資産は公表されていないのでわからない。



不明なのに、固定資産税が、米軍資産分は非課税だから、その均衡をはかるための調整交付金があるって、不思議。

参考 施設等所在市町村調整交付金

① 米軍が建設し、または設置する資産（米軍資産）に対する固定資産税が非課税とされているにも関わらず、基地交付金が交付されていない

② 米軍の軍人や軍属（軍人ではないものの米軍基地で働く人）に係る市町村民税など非課税措置

①や②の税財政上の影響を考慮した財政補給金。

特に使い道が限定されることがなく、一般財源である。

Q39

特定防衛施設周辺整備調整交付金 1 億 1,137 万 2 千円がある

るが、今回は、自衛隊ではなく米軍について尋ねる。米軍の着陸回数
は

A 右記

年度	自衛隊機	米軍機
H27	約 31,000 回	1,526 回
H28	約 27,800 回	2,744 回
H29	約 25,100 回	2,822 回
H30	23,299 回	2,254 回
R元	22,264 回	1,615 回

Q 飛来する米軍機は

A 主にヘリコプターのMH60。
所属は米海軍厚木基地。米海兵隊
の定期機体整備関連も含む。

参考 特定防衛施設周辺整備調整交付金

防衛施設周辺の生活環境の整備等に関する法律第 9 条により、設置・運用
による周辺地域への影響が大きい特定防衛施設が所在する市町村に対し、
公共施設の整備や生活環境の改善に寄与する事業に充てるための交付金。
令和元年度は

交通施設	市道 102 号線交差点改良工事（実施設計）
消防に関する施設	耐震性貯水槽補修工事
環境衛生施設	中里地内排水路改修工事
防災に関する事業	救助工作車維持事業（基金）
医療に関する事業	妊産婦及び乳幼児健康診査事業（基金）



周辺地域への影響がある市町村に交付。使い道も限定。

国（防衛省）の指導により、特定防衛施設周辺整備調整交付金
を活用した事業の効果の分析・検証、結果を事業の改善、見直
しに反映させるため事業評価を実施。田中は交付金をどんな使
い方をしたのか市民に周知をと以前要望。現在はHPで公表。

Q40

共用車両管理費 2,921万4,176円。公用車へのドライブレコーダーの設置状況は。

A 共用車両管理費は、管財課の所管の公用車66台分の管理費である。公用車とは、管財課所管の66台分と専用車両141台を合わせて207台。ドライブレコーダーは207台中40台に設置。

Q41

ICT活用事業費は、当初予算1,000万円のところ、74万円になった。その理由は。

A これは、市民がどの窓口に行ったらよいか案内する機能をシステムに加える事業。既存のシステムに加えず、新しいシステムに切り替わる時期に同時に行うことにした。令和元年度は見合わせ、令和3年度にシステム変更の際に行うことがわかったため、減額となった。



朝日庁舎と駅前庁舎、他にもクリーンセンターなど、いろいろあるけれど、朝日庁舎内のことだけかな。

別の場所で行っている場合も案内してくれるのだろうか。これは令和3年度の予算までお預け。

Q42

雑入 令和元年度9月22日に執行した君津市議会議員一般選挙事務の人的支援に関する協定書に基づく負担金 45万3,082円増とあるが、説明を求める。

A 君津市では職員が、台風15号の被害対応で追われていたため、県の選挙管理委員会から市の選挙管理委員会に派遣依頼があり、対応。選挙管理委員会から2人、他課から10人、計12人を派遣した。また、期日前投票で、18、19日も1人派遣した。協定書に基づき、人件費分となる。

Q43

小中学校にエアコン設置、タブレット導入、市政協力

員にもタブレット貸与、市役所の電話も一部携帯電話になり、江川総合運動場も整備拡張している。はっきりした数字ではないが、維持管理で年間25億円不足すると見込んでいる。設置や導入時は、国の補助金があっても、その後の維持管理費はどうなるのか。公共施設の再配置計画は進んでいるのか。

A 公共施設の再配置計画は、平成 29 年から 30 年間で公共施設の延べ床面積を約 23%減らす計画だが、最初の 5 年の計画で 3 年半が過ぎた。公共施設の削減に、旧庁舎、中郷中、富岡小、中央公民館を行い、2万㎡ 6%減となった。

Q しかし、消防庁舎は以前より広くなり、金田交流センターもできた。増えたものを言わず減ったものだけ報告する都合のいい答弁をするな、この計画が今の木更津市で最も重要だ。自分たちで作成した計画はしっかり実行してほしい。(要望)

編集を終えて -コロナ禍での新しい形の議会報告-

今まで調べてきたことデータの蓄積と、照らし合わせ、自分なりに分析をしました。わかっていたつもりのことでも、改めて、市民に伝えやすいよう、かみ砕いて文字やグラフに表現すると、わからないことだらけ。所管課に何度も何度も聞き取りをしました。とても、丁寧に説明してもらって、検証することができました。

私たちの木更津市のお財布のやりくり、すこしでも多くの市民と共有したくて、作成しました。いかがでしょうか。ご意見・ご感想・質問などありましたら、同封のハガキをご活用ください。

木更津市議会議員 田中のりこ

この冊子は、会議録ではありません。
会議録は、3か月後に木更津市議会ホームページで公開されます。