

令和3年度

決算審査

みんなのお金

使い方を検証しました



会 派 市民ネットワーク
木更津市議会議員 田中のりこ
発 行 2022年11月

決算審査特別委員会は、8人の議員で構成され、9/13～9/15までの3日間質疑を行いました。コロナ禍の中、長時間の質疑を避けるため、定期的な休憩時間を取り、職員の待機時間も少なくするため、事業ごとではなく所管課ごとの質疑を行いました。

▶今回は、わかりやすくお伝えするため、工夫したことは



- ◆その質問で、私たちの暮らしはどう変わるのか
- ◆身近な暮らしの中の不便さを改善できないのか
- ◆質問する際に使用した、手作り資料も掲載
- ◆市政を身近にするため質疑に関連する解説（MEMO参照）
- ◆決算審査後、再度職員に確認したことも掲載
- ◆田中だけの質問だけでなく、決算審査の上で伝えたいことも掲載

また、田中が令和3年度の予算審査特別委員会で、質問したときに「検討する」と回答したものはその後も、今回の決算審査特別委員会で確認しました。

▶この小冊子は、会議録ではありません。

会議録は、3か月後に木更津市議会ホームページで公開されます。

▶元号と年号を併用しています。また、グラフなど略して掲載しています。

西暦	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016
元号	令和4年	令和3年	令和2年	令和元年	平成30年	平成29年	平成28年
略	R4	R3	R2	R1 (R元)	H30	H29	H28

▶木更津市のお財布 みんなのおかねは6つの会計にわかれています。

区分	歳入決算額	歳出決算額	歳入歳出差引額	翌年度へ繰越すべき財源	翌年度繰越額
一般会計	52,885,009,060	50,394,067,980	2,490,941,080	855,602,927	300,000,000
特別会計	25,039,634,970	24,622,887,076	416,747,894	0	232,882,282
国民健康保険	12,694,899,495	12,500,965,207	193,934,288	0	10,068,676
後期高齢者医療	1,679,036,442	1,678,355,742	680,700	0	680,700
介護保険	10,592,231,521	10,370,098,615	222,132,906	0	222,132,906
公設地方卸売市場	73,467,512	73,467,512	0	0	0
合計	77,924,644,030	75,016,955,056	2,907,688,974	855,602,927	532,882,282

※ 別途、公営企業会計法に基づいた下水道事業会計があります。

もくじ

キーワード		目次	ページ
学校の先生	Q1	学校の先生、過労死ラインの働き方してませんか？	P.3
教育環境	Q2	算数・数学検定の問題はだれがつくる？	P.5
教育環境	Q3	もうやめて 年々減り続ける小中学校の教材費	P.5
学校給食	Q4	有機米学校給食は、1食あたりいくら？	P.8
こども	Q5	保育料無償化のお金はだれが払ってる？	P.9
こども	Q6	令和3年度の児童虐待の傾向は？	P.11
障がい者支援	Q7	年間24回も開催 障害支援区分認定等審査会	P.13
障がい者支援	Q8	障がい者の相談支援はどこで？	P.14
消防	Q9	コロナ禍で仮眠もとれない消防の夜の勤務は？	P.15
消防	Q10	消防職員は、たっぷり研修 専門性高めています	P.15
消防	Q11	消防本部、検査もしていますって、どんな検査？	P.15
消防	Q12	コロナ禍の救急出動の状況は	P.16
消防	Q13	消火栓の修理はだれがする？	P.17
生活保障	Q14	生活保護 扶養照会しなくてもいいんですね	P.18
生活保障	Q15	生活保護の扶助費、ふえているのはなに？	P.19
生活保障	Q16	経済的に困難を抱えている児童生徒の割合は？	P.24
高齢者支援	Q17	高齢者タクシー、利用対象世帯を拡大して！	P.25
後期高齢者医療保険	Q18	後期高齢者医療保険 1/4が85歳以上	P.26
国民健康保険	Q19	国民健康保険、「高額療養費」の簡素化手続きできる世帯ふやして	P.30
介護保険	Q20	「高額介護サービスの自己負担額、所得により変更」の影響	P.32
駐車場	Q21	公共施設に駐車場は市の職員500円/月。指定管理の職員は？	P.33
道路	Q22	中野畑沢線(桜井工区)、来年度やっと工事を！	P.34
道路	Q23	ポルシェ通りの草刈りは、だれがする？	P.35
PCB廃棄物	Q24	中の島大橋の改修工事でPCBが出たってどういうこと？	P.36
土地	Q25	災害時に困らないように、地籍調査は進んでいますか？	P.37
土地	Q26	国有農地を管理する事務費ってなに？	P.38
土地	Q27	市の土地を賃貸借する場合、使用貸与の場合	P.39
開発行為	Q28	不法開発等対策チームの指導状況は？	P.40
非正規雇用	Q29	会計年度任用職員、時間外勤務が多かった職種は？	P.43
道の駅	Q30	大繁盛の道の駅、市も潤うしくみで相乗効果	P.48
路線バス	Q31	路線バスへの補助金が減ったわけ	P.49
防災	Q32	いざというときの備え、大丈夫？	P.50
情報公開	Q33	「会議録を約1カ月で公開」と条例・規則で定めているのに	P.52
マイナンバー制度	Q34	やっぱり金食い虫のマイナンバー制度！	P.54
卸売市場	Q35	公設地方卸売市場の警備代、値上がりしてきました！	P.56
下水道	Q36	下水道、老朽化対策はどうなってるの？	P.56
お財布事情	Q37	お財布事情 減っている自主財源！ 増えている依存財源！	P.57
お財布事情	Q38	お財布事情 入るを量りて出ずるを為す	P.59

Q1

学校の先生、過労死ラインの働き方をしてませんか

(A:教育部学校教育課)

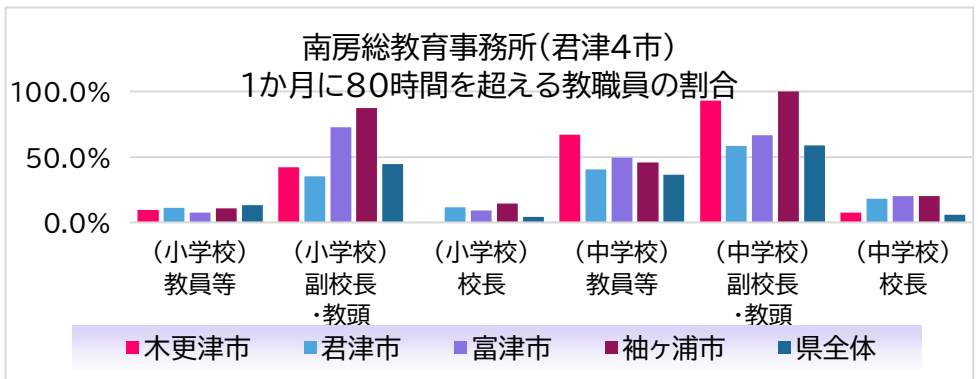
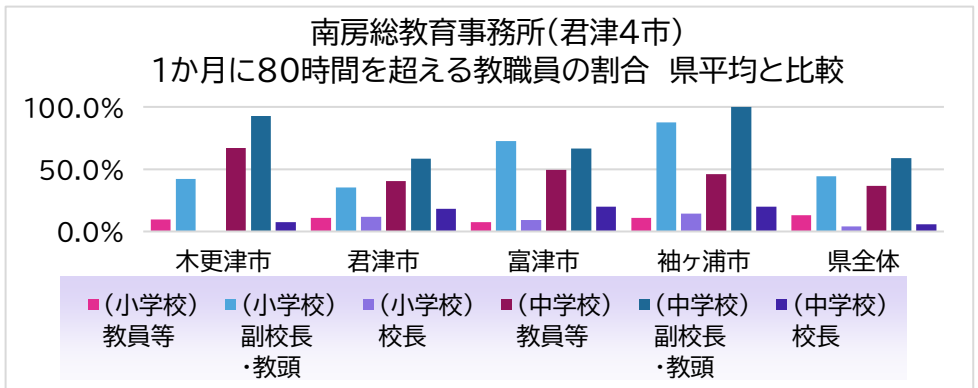


2018年に田中が調べた公立小中学校の教員の残業実態

- ・ 木更津市は、中学校の教員等と教頭の残業が多い。
- ・ 小学校の教員等の残業は、木更津市は県平均並み。
- ・ 職種で比べると、4市とも中学校は、教員等の残業が多く、教頭は、小学校も中学校も多い。
- ・ 木更津市の中学校の教員等と教頭の残業は多い。

千葉県公立小中学校の教職員のうち、正規教職員の勤務時間が1か月に80時間を超える者の割合のグラフ。

(出典:平成30年度の教職員の出退勤時刻記録等一覧 平成30年6月30日現在)



Q 令和3年度9月分から、市内の全教職員の出退勤時刻の把握ができる「勤怠管理システム」を導入、それまでの課題は？

A ほとんどの教職員が月 45 時間以上、中学校にいたっては、更に半数以上が月 80 時間以上の「過労死ライン」を超える勤務状況だった。それが近年、心や体の健康に異常を訴える教職員数が急増していることなどから、この長時間に及ぶ勤務状況が課題として浮き彫りになった。

Q 令和4年度は？

A 勤怠管理システムの導入により、個々のより正確な出退勤時間を管理職が把握できるので、面接による勤務状況の聞き取りを行ったうえで、勤務内容の効率化、平準化を図っている。

また、学校全体としても、行事や日課時程表の見直し、「ノー残業デー」の実施などの取り組みを行っており、その結果月 45 時間以上勤務の教員数の割合は、減少傾向（表参照）だ。

	令和3年6月	令和4年6月
小学校	59.7%	53.0%
中学校	80.4%	78.0%



過労死ラインって、どんな働き方？

「過労死ライン」とは、健康障害に発展する恐れのある時間外労働時間を表した言葉で、労災認定の基準として用いられています。2021 年に見直されました。

MEMO

- ・ 発症日の直近 1 ヶ月で、残業時間が月 100 時間を超えていること
- ・ 発症日前 2～6 ヶ月間の残業時間が月平均 80 時間を超えていること

Q2

算数・数学検定の問題はだれがつくる？

(A:学び支援センター)



木更津市では、小・中学生に算数・数学へ興味・関心をもってもらい、学習意欲を高めるために、年度に2回算数・数学検定を実施しています。級は9級から1級までです。この算数・数学検定は、木更津市独自の検定です。

Q 算数・数学検定は、何人ほど受験しているのか？

A 令和3年度は2回実施し、12,709人受験した。対象は、木更津市では市内の公立小学校3年生から中学校3年生で申し込みをした方、また、小学校3年生から中学校3年生以外の方は自宅での市民受験が可能。過去問題も木更津市のHPに掲載している。

Q 算数・数学検定の問題を作っているのはだれ？

A 現役の算数や数学担当の職員が作っている。

算数・数学検定にチャレンジしてみよう？

木更津市では市内の公立小学校3年生から中学校3年生で申し込みをした方を対象に検定を在籍校で実施。

小学校3年生から中学校3年生以外の方は自宅での市民受験が可能です。

まずは、学び支援センターのHPにある過去問題をチャレンジしてみたいかがでしょう。



MEMO

Q3

もうやめて 年々減り続ける小中学校の教材費

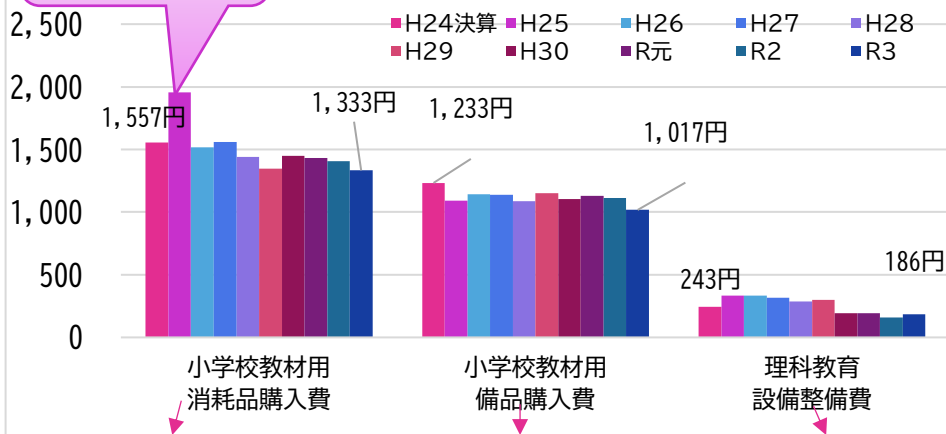
(A:教育部教育総務課)



毎年、消耗品費、備品費など減っています。児童生徒数に変動がありますが、過去10年間をひとりあたりで計算してみました。右のグラフをごらんください。年々減額しています。

真舟小開校
(H26)開校準備

令和3年度決算からみる消耗品・備品の購入費
木更津市立小学校 ひとりあたり年々減額(円)

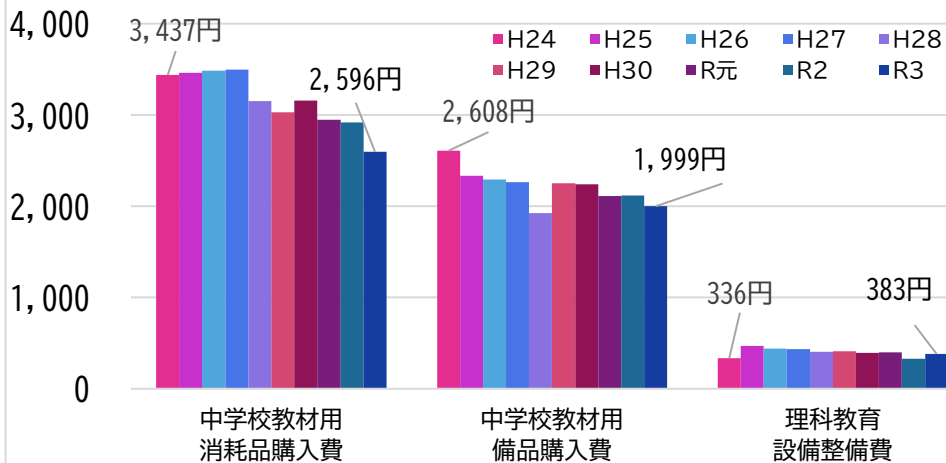


10年前より 224 円減、
令和3年度は 1,333 円。

10年前より 216 円減、
令和3年度は 1,017 円

10年前より 57 円減、
令和3年度は 186 円

令和3年度決算からみる消耗品・備品の購入費
木更津市立中学校 ひとりあたり年々減額(円)



10年前より 841 円減、
令和3年度は 2,596 円。

10年前より 609 円減、
令和3年度は 1,999 円

10年前より 47 円増、
令和3年度は 383 円

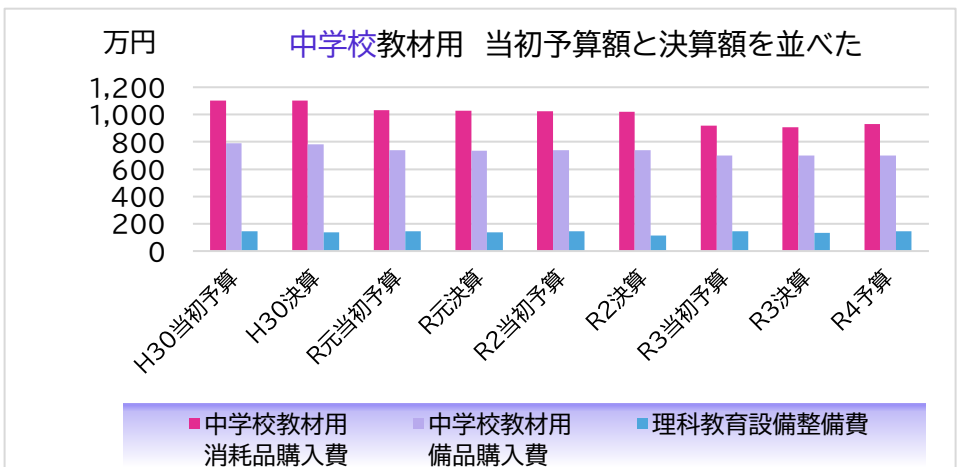
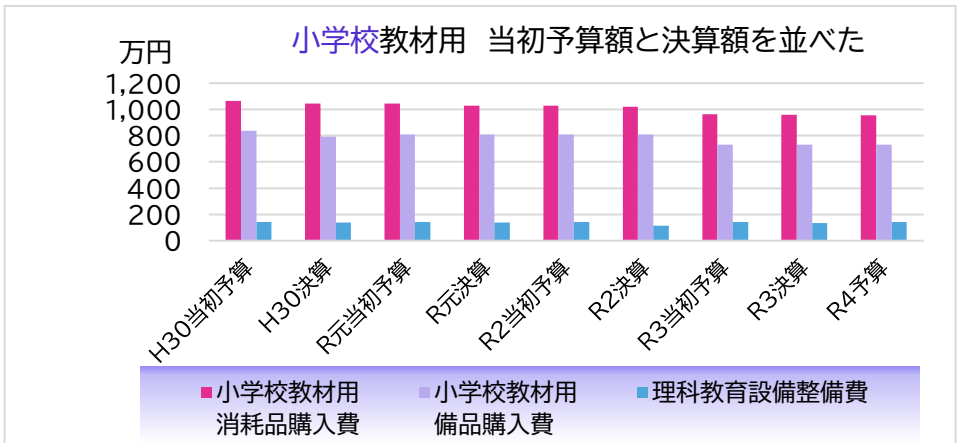


木更津市は、各所管課が翌年度の予算要望をする際には、「現状より10%少ない予算要望(10%シーリング)」を経年的に行ったため、このような結果になったのではないかと推察します。是正を求めるために質問しました。

Q 当初予算の算出根拠は？

A 教材用消耗品は、全体予算及び学校配当予算として、学校割、人数割等により算出。教材用備品は、学校割、学級数割により算出。

理科教育設備整備費は、国庫補助事業として計画のうえ、実施。引き続き必要な消耗品、備品の購入に努める。



Q4

有機米学校給食は、1食あたりいくら？

(A:教育部学校給食課)



学校給食に有機米を取り入れることで、市内産米を使用していたときより、高くなるため、市が差額を補てんしています。

Q 有機米を使うことで、給食費は高くなるが、保護者負担ではなく市が補填しているが、1食あたりだと、いくら補てんしたことになるのか？

A 令和3年度は有機米と市内産コシヒカリの米飯代の差額分として7,619,992円を補てんした。1食あたりの補てん額は13.5円である。

補填額	7,619,992円
提供食数	563,656人
提供量	43,021.7kg



MEMO

令和3年度の実績

市内公立小中学校30校では、年間191回の学校給食があり、そのうち、米飯給食を134日間行っています。134日間のうち、市内産の有機米を提供したのは、52日間です。

	令和元年度	令和4年度
生産者	5名	14名
生産面積	1.8ha	20Ha
生産地	岩根・中郷・鎌足・富来田	

Q5

保育料無償化のお金はだれが払ってる？

(A:健康こども部こども保育課)

年齢や兄弟の数により、無料または有料となっています。

保護者の課税額 (世帯の合計額を基準)		3歳未満児			3歳以上児
		第1子	第2子	第3子以降	
生活保護世帯		無料	無料	無料	無料
市民税非課税世帯					
市民税課税世帯	市民税均等割のみ課税	有料	有料	無料	無料
	市民税所得割が増えると 保育料も段階的に増額				

有料の場合、市立も民間の認可保育園も、保護者は保育料を木更津市に支払います。それは、歳入「保育園保育料保護者負担金」として入金されます。

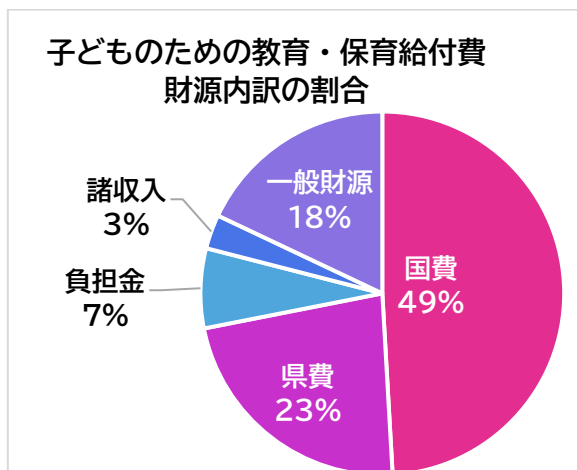
歳入	現年度分(令和3年度分)		滞納繰越分(令和3年度以前)	
	保育料	延長保育分	保育料	延長保育分
市立保育園	68,541,400円	1,707,500円	366,500円	4,000円
民間保育園	122,931,710円	(保育園に払う)	934,700円	(保育園に払う)
計	191,473,110円	1,707,500円	1,301,200円	4,000円

何に使われたか、歳出をみると

市立 保育園	保育園嘱託医報酬 市立保育園管理運営費 市立保育園施設維持修繕費 会計年度任用職員等雇用経費 請西保育園指定管理料	市立保育園管理運営費	市立保育園管理運営費
		請西保育園指定課管理料	
民間保育園	子どものための教育・保育給付費		

民間保育園への
「子どものための教育・保育
給付費」の財源内訳は、

国費が 1/2
県費が 1/4
木更津市が 1/4
となっています。



Q 今後、3歳未満児もすべて無償化された場合、保育料は徴収しないので、民間保育園の場合、財源はどのようになる予定か？

A 国からまだ示されていない。現在の制度では、公定価格から国の定めた保育料の基準額を控除し、国が 1/2、県が 1/2、市が 1/4の割合である。

すべて無償化になると保育料の基準がなくなるので、公定価格に対して、国、県、市の負担割合に応じて、それぞれ負担となるのではと推察する。

Q 市立保育園の財源確保はどのようにするのか？

A すべて無償化になったら、全額、市の一般財源でまかなうことになるかと推察する。

これまで、市立保育園を民営化したのは？



MEMO

吾妻保育園・久津間保育園・中郷保育園の3園を民営化。
方針にあげたものの、民営化の実施が未定なのは鎌足保育園。

民営化による削減費用は、子育て環境が充実したと実感できるような事業の展開を求めているところ、令和4年9月議会で、将来、保育士になりたいという学生への貸付制度ができました。

Q6

令和3年度の児童虐待の傾向は？

(A:健康こども部子育て支援課)

Q 木更津市の児童虐待の件数は？ また、傾向は？

A 令和3年度の児童相談件数は545件。そのうち422件は児童虐待相談件数である。

内訳は、0歳から未就学児が全体の約4割と低年齢の割合が大きくなっている。

また、心理的虐待件数が全体の4割を占めており、経済的な問題、保護者のメンタル、子どもの育てにくさ、DV、ステップファミリー等複合的な要因が複雑に絡み合っているという状況である。



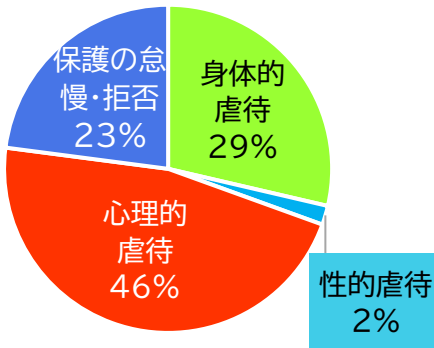
千葉県の場合も調べてみました。通告の経路別は、通告件数を多い順に並べてみました。

出典: 令和3年度 千葉県の児童虐待の状況について

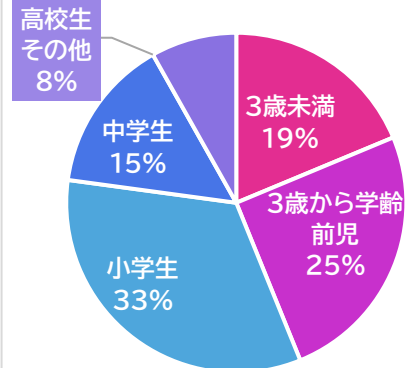
(令和4年9月12日速報)

MEMO

千葉県の虐待の割合



被虐待児の年齢別の割合



通告の経路別	件数
警察等	4,362
近隣・知人	1,705
児童相談所	672
(市)福祉事務所	585
学校	389
(虐待者本人)母親	283
(県)その他	280
(虐待者以外)父親	219
医療機関	217
(虐待者以外)母親	216
親戚	201
児童本人	123
その他	120
(虐待者以外)父母以外のその他	72
(虐待者本人)父親	31
(県)福祉事務所	23
保育所	22
児童福祉施設	16
幼稚園	15
(市)その他	12
児童家庭支援センター	6
(市)児童委員	4
認定こども園	4
保健所	4
教育委員会等	3
児童委員(通告の仲介を含む)	3
指定発達支援医療機関	2
(県)保健センター	1
家庭裁判所	1
里親	1
(虐待者本人)父母以外のその他	1

通告後の対応状況

面接指導	8,526件	
児童福祉施設入所	児童養護施設	96件
	乳児院	30件
	児童自立支援施設	5件
	児童心理治療施設	6件
	その他	42件
里親委託	55件	
その他	915件	

Q7

年間 24 回も開催 障害支援区分認定等審査会

(A:福祉部障がい福祉課)

障害支援区分が認定されてから、支給決定がなされ、障害福祉サービスが利用できます。木更津市では、毎月 2 回、審査会を開いています。

Q 障害支援区分が認定されるまでには一定の期間がかかるため、必要なサービス提供が遅れる可能性がある。そのため、自治体によっては、先に支給決定があり、あとから障害支援区分が認定される場合もある。このような対応は、支える側の家族にとって、介護負担が少しでも軽減されるが、木更津市では？

A 原則は、申請⇒審査⇒認定⇒サービス提供である。しかし、障がい者の親等が病气や急死等により、介助ができなくなった場合等、緊急性等の状況に応じ、認定前にサービスの提供を行うことはある。

過去の事例として、緊急にショートステイさせなければならない場合に、認定前にサービスを提供した実績がある。その他、考えられるケースとしては、急に親等からの支援が受けられない状況になったが、自宅での生活は可能で、何らかの介助があれば生活が維持できる場合は、認定前にヘルパーの派遣等のサービスを提供する可能性はある。

Q 審査会では新規だけでなく、区分変更の方も？

A 新規が多い。更新は、3 年に一度行い、区分変更は少ない。

障害支援区分認定等審査会 審査件数実績(単位:件)



MEMO

平成 29 年度までの財源内訳は、国費が 1/2 市費が 1/2 ですが、現在は全額市費となっています。

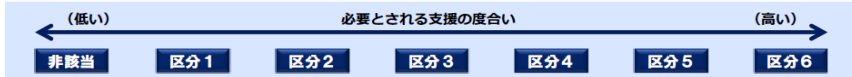
年度	合計	新規	更新	区分変更
R1年度	234	67	165	2
R2年度	252	49	193	10
R3年度	265	55	203	7

審査会の委員報酬 2,784,000 円
24,000 円/人×延べ 116 人

障害者総合支援法における「障害支援区分」の概要

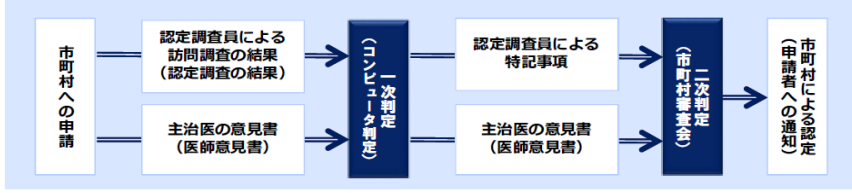
① 障害支援区分の定義（法第4条第4項）

○ 障害の多様な特性その他の心身の状態に応じて必要とされる標準的な支援の度合を総合的に示すもの。



② 障害支援区分の認定手続き

○ 市町村は、障害者等から介護給付費等の支給に係る申請を受理した場合、以下の手続きによる「障害支援区分の認定」を行う。



③ 市町村審査会による二次判定結果（令和2年10月～令和3年9月）

非該当	区分1	区分2	区分3	区分4	区分5	区分6	合計
37件	4,864件	52,032件	58,388件	51,234件	40,529件	66,711件	273,795
0.0%	1.8%	19.0%	21.3%	18.7%	14.8%	24.4%	100.0%

出典:厚生労働省 HP

Q8

障がい者の相談支援はどこで？

(A:福祉部障がい福祉課)

年間相談件数 計 2,620 件 相談支援事業 1,716 万円(業務委託)

障がい者の相談支援は、市内には、4ヶ所あります。 (令和3年度実績)

事業者名	住所	相談件数
ほっと	木更津市井尻 942 番地	457 件
はちどり	木更津市下郡 2275-1 (上総喜望の郷内)	761 件
ひつじぐも	木更津市真里谷 2374-1 (のぞみ牧場学園内)	152 件
晴	袖ヶ浦市上泉 1767-21	1,250 件
	合計	2,620 件



MEMO

相談内容によって、複雑なケースや時間を要するもの等、いろいろあり、時間をかけ、複数回行うのもあったりし、相談件数だけで比較はできません。

Q9

コロナ禍で仮眠もとれない消防の夜の勤務は？

(A: 消防本部総務課)

Q 消防職員は、当直勤務のときに仮眠をとるようですが、仮眠もとれず、出勤していても勤務手当に変わりはない？

A 交替制勤務職員は、夜間の勤務時間として午後10時から翌日の午前5時までの時間帯を2時間ずつ交替で勤務。夜間勤務手当を支給。夜間勤務時間以外の時間を仮眠時間だが、仮眠時間に出動した場合には、時間外勤務手当を支給。

Q10

消防職員は、たっぷり研修 専門性高めてます

(A: 消防本部総務課)

Q 職員研修充実強化とは？

A 職員研修(右表参照)。救急救命士資格は50人が取得、活動している職員は31人。

Q 救命ボートを購入したことによって、船舶2級免許を取ることにしたのか。

A 自費ですでに取得している職員もいるが、今回、経費で実施した。

消防学校 初任科	6人
中級幹部科	2人
訓練指導科	2人
救急科等	7人
救助科等	4人
火災調査科等	5人
救急救命士養成研修	1人
新任消防長科	1人
テクニカルロープ レスキュー講習	2人
2級小型船舶免許講習	1人
安全運転管理者講習	2人

Q11

消防本部、検査もしてますって、どんな検査？

(A: 消防本部予防課)

Q 市内の防火対象物及び危険物施設へ立ち入り検査を実施とは？

防火対象物検査 82/95 件不備	危険物施設へ立ち入り検査 20/114 件不備
80件…防火管理上の不備を改善 1件…法違反により指導 1件…消防長命令で改善	20件…標識の不備、点検の未実施を改善

Q コロナ禍の救急出動の状況は？

A 救急出動の件数(右表参照)は、コロナ禍となった令和2年度に比べ、令和3年は減少した。コロナ拡大で衛生面に気を付けるようになったことと、外出自粛で交通事故が減ったことなどが考えられる。

R元年	7,458件
R2年	6,824件
R3年	6,720件
R4年 (8月末日)	5,342件

Q 救急搬送の受け入れ状況は？

A 救急車の搬送で、病院交渉(受け入れ先を決める)に4回以上かつ30分以上を要した事案(右表参照)が令和4年は、前年同月比で168件も多くなっている状況。

R2年	403件
R3年	447件
R4年 (8月末日)	466件 前年同月比 +168件

Q 救急搬送の受け入れ先は、どのようにして選ぶ？

A 症状で判断するが、主に内科、小児科は第一次救急(令和3年は246人)、外科や入院対応なら、第二次救急(3,090人)、もっと大変な場合は、第三次救急(2,548人)となっている。

第三次救急 君津中央病院

第二次救急 外科対応・入院施設

第一次救急 夜間・救急医療

感染対策セット一式購入事業 211万2,000円



MEMO

1人分のセットは、つなぎ型の感染防止衣、ゴーグル、N95マスク、インナー手袋、アウター手袋、くつカバー
1回使用で廃棄します。これらは、医療用と同様の産業廃棄物として処理されます。

Q 水利施設改修事業費 289 万 6,732 円について、水利施設とは？

A 水利施設には、消火栓、防火水槽、池、プール(34ヶ所)がある。令和3年度は、漏水などで防火水槽11カ所を修理した。

Q 水利点検とは？

A 消防職や消防団員が、消火栓や防火水槽を毎月点検している。その際に、破損していたり、水漏れをしていると、かずさ水道広域連合企業団に修理依頼をする。この企業団が修理する。

Q 消火栓の修理代は？

A 消火栓の修理や消火栓を新規に設置する場合は「かずさ水道広域連合企業団負担金」として支払う。令和3年度の負担金は、右表参照。

かずさ水道広域連合企業団負担金	
木更津市	1,983万7,941円
君津市	3,073万2,854円
富津市	2,119万9,848円
袖ヶ浦市	795万7,477円
計	7,972万8,120円

Q 消火活動に使った水道代は？

A 水道法第24条第3項により、公共の消防用水として使用される水道代は発生しないものとなっている。



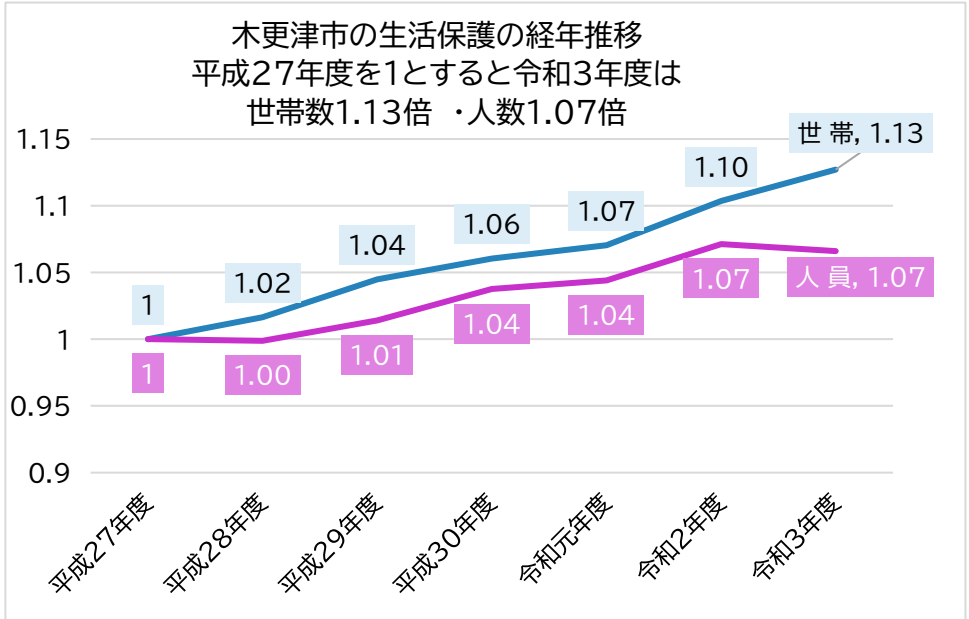
MEMO

防火衣は、令和3年度は25着購入588万7,750円。令和4年度に96着購入したので、過去に購入したものと合わせると、活動するすべての職員の防火衣が新しく交換できました。

この防火衣は、耐熱や防水性に強く、血液、体液を媒介とする感染症からも身を守ることができます。

この防火衣は、貸与なんです。一番長く着用したのは、平成19年度に購入し約15年着用されたとのこと。着用に耐えられない場合は、退職した職員の防火衣を保管しているので、取り換えることができます。

令和 27 年度を 1 としたら、6 年後の令和 3 年度はどうなっているのか調べてみました。生活保護人数、世帯とも、毎年、ゆるやかな増加傾向です。



◆ 厚生労働省が令和 3 年 2 月 26 日に出した通知

DV や虐待のある場合は親族に連絡をしないということが明確になり、「一定期間(たとえば十年程度)、音信不通が続いている」、「親族から借金を重ねている」、「相続をめぐり対立している」等の事情がある場合も**扶養照会を行わなくてよい**ということになりました。

◆ 令和 3 年 3 月 30 日『生活保護法による保護の実施要領の取扱いについて』の一部改正

親族に問い合わせが行くことを拒否したい人は、申請時に「拒否したい」という意思を示し、一人ひとりの親族について「扶養照会をすることが適切ではない」または「扶養が期待できる状態にない」ことを説明すれば、**実質的に照会を止められる**ことになりました。

Q 令和3年度は、木更津市が扶養照会をできないと判断したのは、何件？

A 464名に対して実施した。当事者の親類など、把握した扶養義務者数 577名のうち、464名の方に対して実施した。扶養照会の実施率は、80.4%だ。

令和2年度は、扶養義務者数 419名のうち、388名の方に対して実施した。扶養照会の実施率は、92.6%だった。

10年以上音信不通などの理由により、扶養義務に履行が期待できないと判断した方に対しては、扶養照会を行わなかったため、令和2年度と比較すると、実施率については12.2%減少した。

Q 木更津市では、申請者に対して扶養照会の省略に関する聞き取りの方法など、どのようにしたらいいか、話し合ったのか？

A 保護の実施要領(生活保護手帳 第5 扶養義務の取扱い)について、改めて情報共有し、扶養義務の履行が期待できない者の判断等について、国からの通知による新旧対照表などをもとに課内の朝礼や終礼などの話し合いで、統一を図った。また、必要に応じてケース診断会議に諮るなど、組織的に判断するようにしている。

Q 令和3年度の扶養照会をできないと判断した主な理由は？

A ① 10年以上音信不通 ② DV被害 ③ 扶養する側がすでに高齢

Q15

生活保護の扶助費、ふえているのはなに？

(A:福祉部社会福祉課)

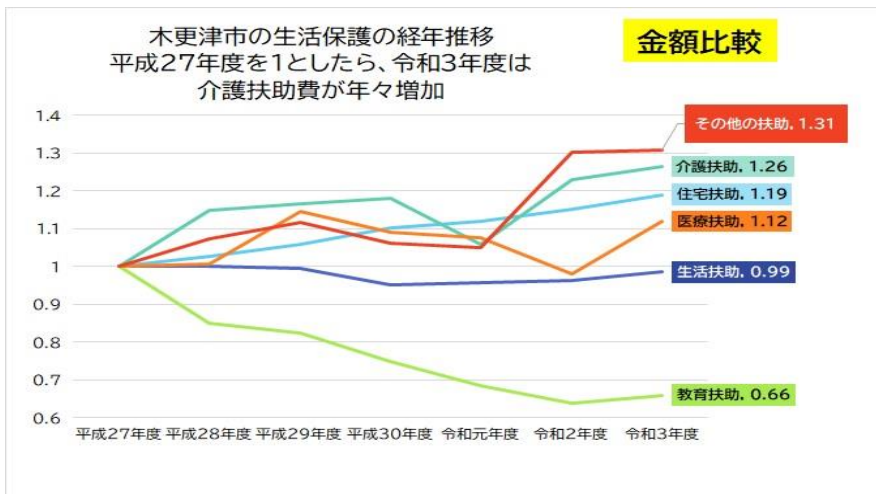
木更津市の生活保護の近年の推移をみると、平成27年度を1としたら、令和3年度は、どうだったのか、調べてみました。

生活保護の扶助費のいろいろ

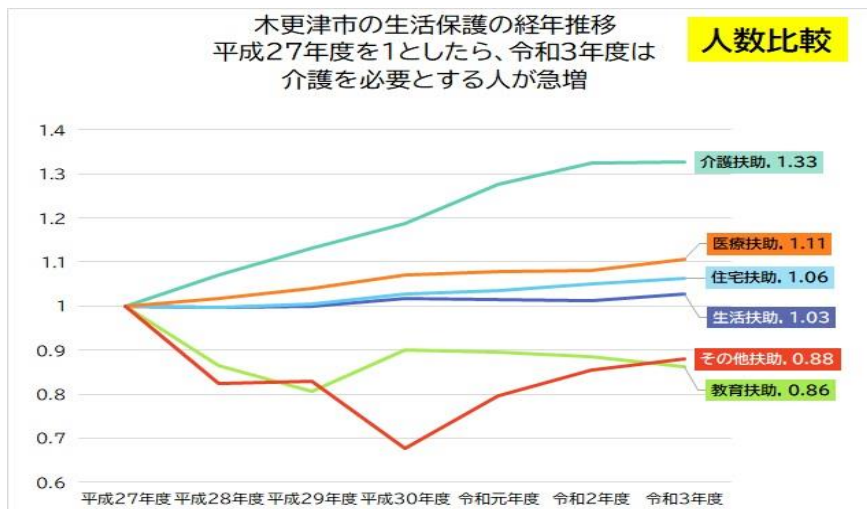


MEMO

生活扶助	
医療扶助	
介護扶助	
教育扶助	
その他の扶助	出産扶助
	生業扶助
	葬祭扶助



生活保護事業費の介護扶助の推移をみると、金額で1.26倍、人数で1.33倍となっていました。



Q 生活扶助、住宅扶助、医療扶助、介護扶助、教育扶助、の他に、その他の扶助の金額が増加しているが、その要因は？

A 原因の主なものは出産扶助の有無である。1件あたり30万円以上を要するので、出産が多い年度については、金額が多くなる。

また、平成30年度から進学準備給付金の支給が始まった。高校卒業後、大学、

短期大学、専門学校などに進学される場合に、自宅通学で10万円、独立し別居される場合は、30万円を支給する。年度により1件から5件を支給しているため、増加要因となっている。

義務教育(小学校、中学校)の教育費・・・教育扶助
 高校生の教育費・・・生業扶助。



MEMO

要保護生徒にとっては、高等学校等の就学費は、高校受験に向けてとても参考になるものですが、堺市の「中高生向け未来応援BOOK」をみると、高校受験に向けて、どんなサポートがあるのか、わかりやすくまとめています。

Q 高校生の生業扶助など、木更津市の令和3年度実績は？

A 令和3年度の高校生の生業扶助の対象者は28人で、高等学校等就学費の基本額を支給。総額1,436,300円

Q 高等学校等就学費として支給できるものは？

種類	基準額	内容
基本額	月額5,300円	学用品、通学用品
学級費	月額2,330円以内	学級費、生徒会費、PTA会費
教材費	正規の授業で使用する教科書等の購入に必要な費用	
入学考査料	1回30,000円以内	原則2回目まで
入学料	5,650円	
入学準備金	87,900円以内	
交通費	通学に必要な最小限度の額	通学に使う電車やバスの定期代 通学に使う自転車の駐輪場
学習支援費	年額84,600円	クラブ活動費

Q 入学考査料の利用実績は？

A 入学考査料が高額な私立高校を希望された場合などに限度額以内で支給している。(限度額3万円)

周知は、受験対象となる生徒がいる世帯には、訪問に伺った際、早い時期に進路の希望をご両親、ご本人から聴き取るなどにより対応している。

Q 入学金は、県条例で定めた額ですが、いくら？

A 令和4年4月入学の県立高校入学金は 5,650円で、数件の支給があった。

Q 学生服、通学用カバン、靴など学校指定用品等の購入経費の入学準備金は、87,900円ですが、支給実績は？

A 高校進学時の入学準備金は該当するケース全てに支給している。限度額以上の支出となることが多く、限度額の87,900円を支給する場合はほとんどである。

※ 高校進学のための入学準備金の支給は、千葉県に問い合わせたところ、合格通知のあとで入学前に支給されます。



生活保護世帯に、ケースワーカーは、3 か月に一度、訪問します。高校受験を迎える生徒に直接会うことは難しく、保護者に、学習支援費などのリーフレットを渡しているとのこと。

生徒が、高校受験を経済的理由で早い段階で、あきらめてしまわないように、本人にダイレクトに情報が届く仕組みが必要ですね。

堺市の「中高生向け未来応援 BOOK」では、大学受験へも案内しています。木更津市はまずは、高校へと考えます。今回、堺市を例にしましたが、木更津市では高校受験に関しては HP をみてもわからず、木更津市の「保護のしおり」にも掲載されていません。

教育委員会の就学援助のお知らせでは、小学校、中学校の場合は表(次ページ参照)になっています。しかし、高校生の案内はありませんでした。児童、生徒がタブレットで、検索したらサポート体制を知ることができたらと考えます。



★参考★ 就学援助の内容



援助対象費目	対象学年	援助費（年額）	
		小学生	中学生
学用品費（注）	小・中学校の全学年	11,630円	22,730円
通学用品費（注）	小学校2～6年生 中学校2・3年生	2,270円	
宿泊を伴わない 校外活動費	小・中学校の全学年 ※対象外経費あり	1,600円 （上限）	2,310円 （上限）
新入学児童生徒 学用品費等	年度当初・前年度申請で 認定された小学校 1年生・中学校1年生	54,060円	60,000円
宿泊を伴う 校外活動費	小・中学校の全学年 ※対象外経費あり	3,690円 （上限）	6,210円 （上限）
修学旅行費	小学校6年生 中学校3年生 ※対象外経費あり	実費	
学校給食費	小・中学校の全学年	実費	
医療費	小・中学校の全学年	実費	

- *学用品費・通学用品費は、年額を3回に分けて（8月・12月・3月）支給します。また、年度途中から認定された場合は、支給される金額が年額より少なくなります。
- *年度当初に申請された小学校1年生・中学校1年生の保護者の方については、新入学用品費も併せて8月に支給します。（入学前支給を受けた方は除きます。）
令和4年度の認定を受けている方で令和5年度に木更津市立の中学校に入学予定の小学校6年生の保護者については、3月に新入学用品費を入学前支給します。
- *生活保護を受けている方は、修学旅行費と医療費のみが就学援助制度で支給されます。

5 お問い合わせ先

木更津市教育委員会
教育部学校教育課学務保健係

〔住所〕木更津市朝日3丁目10番19号
木更津市役所朝日庁舎2階

〔電話〕0438-23-5259（直通）

ご不明点がございましたら、
お気軽にご連絡ください。



	要保護児童・生徒 （生活保護世帯）	準要保護児童・生徒 （生活保護世帯に準じる程度の困窮）
教育部	就学援助費（修学旅行費と医療費）で支給	就学援助費で支給
福祉部	その他は教育扶助で支給	

Q16

経済的に困難を抱えている児童生徒の割合は？

(A: 教育部学校教育課)

令和3年度木更津市では、小学生は、5.8% 30人クラスに2人弱、中学生は6.9%、30人クラスに2人経済的に困難を抱えています。



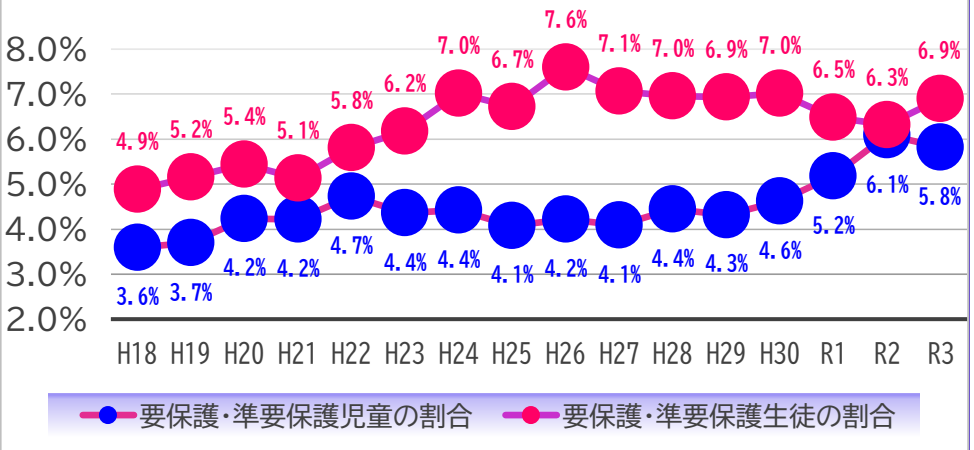
MEMO

要保護児童・生徒……生活保護世帯の児童・生徒のこと

準要保護児童・生徒……認定基準は各市町村が規定。

各市町村教育委員会が生活保護世帯に準じる程度に困窮している世帯の児童・生徒のこと

経済的に困難を抱えている児童・生徒の割合



- 平成30年度に生活保護基準を国は下げました。それによって、就学援助費の対象から外れてしまった児童・生徒の影響に対して、対応をするよう文科省は通知していました。

Q 生活保護基準の引き下げにより、就学援助費の対象から外れることはなかったか。認定基準は？

- A そのような事態を避けるため、現在に至るまで国が認定基準を下げた平成30年以前の生活保護基準に基づいて算出している。

Q 高齢者タクシー利用助成事業は、令和3年7月から始め、令和4年度は予算を増額補正してすすめている。どの地域の利用が多いのか?

A 令和3年度の利用者は、505人。地区別には下記のとおり。

木更津西	117人	金田	11人	中郷	3人
木更津東	45人	波岡	95人	清見台	140人
岩根	73人	鎌足	4人	富来田	13人

Q この高齢者タクシーを利用できる世帯が限られている。高齢者夫婦で、夫が透析で福祉タクシーを利用し通院していると、妻は買い物にも、医者にも、美容室にでかけたくても、この高齢者タクシーを利用することができない。また、世帯全員が75歳以上というが、障がい者と高齢者が同居している場合も同様で、利用できる条件を緩和できないか?

A 同様の要望も届いており、検討したい。

高齢者タクシーを利用できる世帯は

次のすべての要件をみたとこと



MEMO

1. 世帯全員が木更津市内に住民登録があること
2. 世帯員の中に木更津市福祉タクシー事業(重度心身障がい者(児)へのタクシー利用助成)の助成を受けている者がいないこと
3. 世帯全員が75歳以上で、運転免許証を持っていないこと
4. 世帯全員が申請した月の属する年度(4月~6月は前年度)の住民税が非課税であること

※ただし、上記の要件を満たす場合であっても、次の世帯は対象外となります
 ・世帯員全員が介護サービス施設などへ入所していること



医者にかかる時の健康保険証、75歳以上の方は、「後期高齢者医療保険」です。役割分担は、下記のとおり。

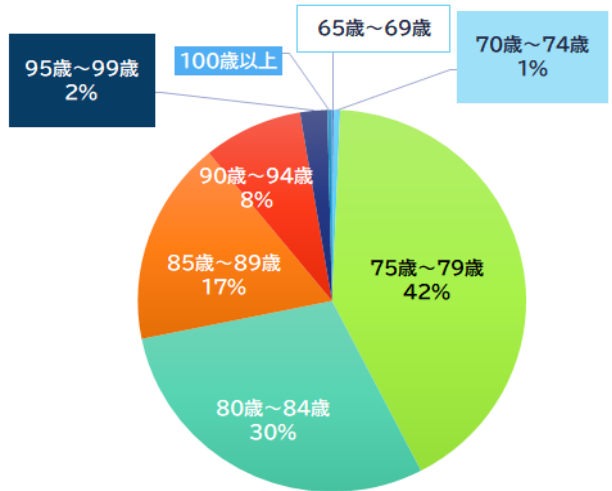
資格の認定や保険料の決定、医療の給付	千葉県後期高齢者医療広域連合
保険料の徴収や各種申請の受付	各市町村

このように役割分担されているため、木更津市の後期高齢者医療保険特別会計は、それは、シンプル。お金のやりくりだけでなく事業内容が適切だったのか、知るために、広域連合のHPよりデータを探し、調べ、それをもとに質問をしました。 出典:後期高齢者医療保険広域連合 令和2年度の概況

令和2年度、後期高齢者医療保険被保険者の1/4が85歳以上

だんだん、家族や地域の見守りやサポートが必要になってくる年齢層であることを念頭において、支える側の負担を少なくする事業展開が求められます。

木更津市 令和2年度の後期高齢者医療保険
年齢別被保険者数の割合



Q 木更津市の令和2年度の保険料の徴収率は98.02%で、千葉県平均を下回っていた。
令和3年度は?

A 徴収率は98.21%で0.19ポイント上昇したが、県平均98.69%を下回った。

Q (普通徴収保険料 備考)過誤納付金還付未済額 25,700 円とは、なにか。
保険料を徴収しすぎて返還するお金なのか、または逆に、徴収する保険料が
足りなくて再度、徴収するお金なのか？

A 徴収しすぎて還付するもので、まだ還付されていない金額である。

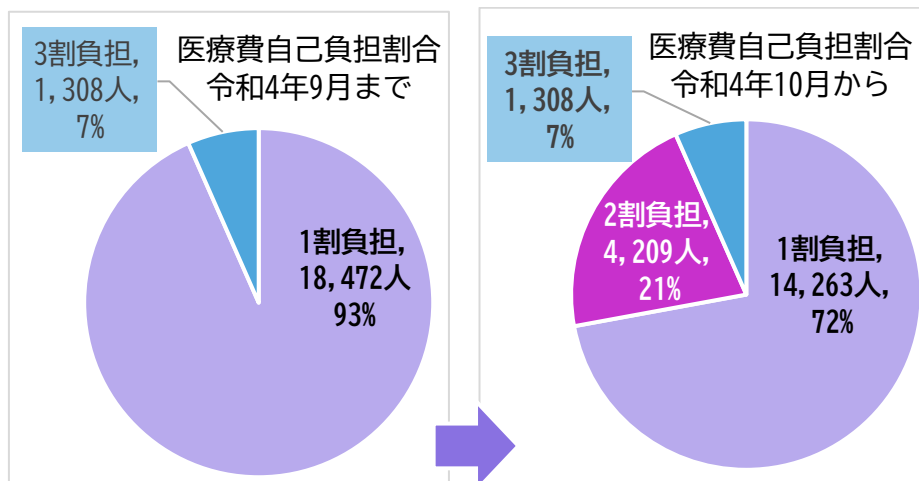
決算時は特別徴収、普通徴収合わせて 389 納期分、2,554,500 円だったが、9
月1日時点で 52 期分、456,500 円が還付済となった。なお、還付決定日から2
年を経過すると還付できなくなる。

Q 早く還付されたいのに、こんなに遅くなる理由は？

A 本人がお亡くなりになっていたり、相続される方が誰だかわからない場合など。

Q 右のグラフは、令和 2 年度の被保険者の所得別に割合を千葉県内 37 市の
比較をした。令和 4 年10月1日から、医療費の窓口負担が変更となり、今ま
で1割負担であった方の中から2割負担になる方がいる。どれくらいの方が
2割負担になるのか？

A 9月6日に10月1日からの保険証を発送した、総数は19,780通。2割負担は
4,209人で、全体の約20%。なお、窓口負担割合は前年の所得等に応じて決
定される。



千葉県内37市後期高齢者医療保険 所得区分別割合

(令和2年度被保険者)

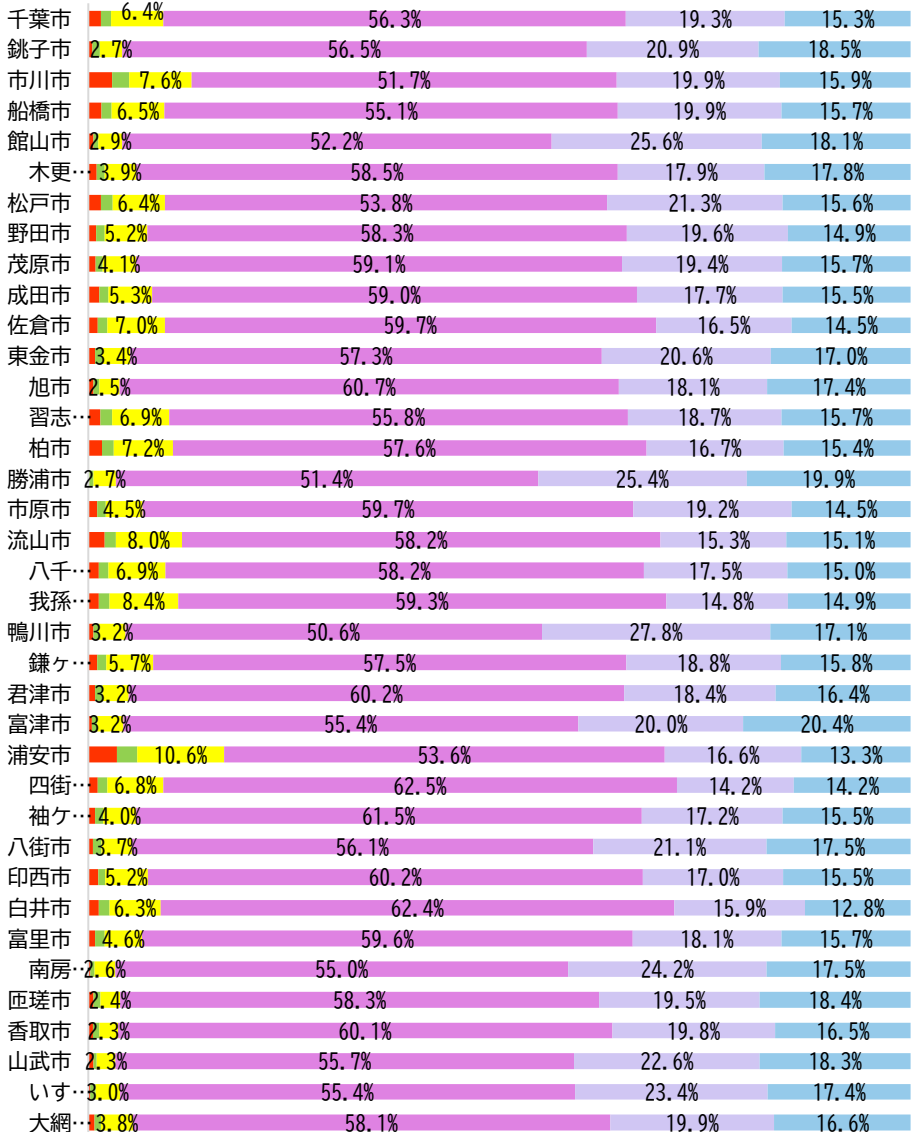
令和4年10月1日から一般の一部 自己負担1割→2割

自己負担3割

■現役Ⅲ ■現役Ⅱ ■現役Ⅰ

自己負担1割 令和4年9月30日まで

■一般 ■低所得Ⅱ ■低所得Ⅰ





MEMO

高額療養費の手続きの簡素化について

医療費が自己負担の限度額を超えた場合、後期高齢者高額医療給付支給決定通知書が届きます。事前に申請していた銀行口座に振り込まれるという高齢者には煩わしい手続きのいらぬ制度です。

Q 後期高齢者医療保険の高額療養費の支給状況、近年の推移は？

A 木更津市の状況は、
3年間で7,418万6,735円。
14.7%増。

平成30年度	5億 527万 2,311円
令和3年度	5億 7,945万 9,046円

Q 団塊の世代が後期高齢者になり始めている。被保険者数の増加ここ数年の推移と今後の見込みは？

A 被保険者数は3年間で1,405人増え、7.9%増。今年度以降、被保険者は急増する見込みで、当課の推計では、3年後の令和6年度末は、令和3年度末と比較し、約2,818人増え、14.7%増の見込み。

平成30年度末	17,777人
令和3年度末	19,182人
令和6年度末(推計)	22,000人

高齢者と同居していないご家族へ ぜひ利用してほしいこと



MEMO

後期高齢者医療保険証は、毎年、7月末に簡易書留で届きます。高齢者夫婦、単身者で施設入所や入院をし、自宅は常時不在の場合、後期高齢者医療保険関連の書類の郵送先を木更津市に登録しておくことができます。

- ・同居していないご家族宅に郵送
- ・施設に直接郵送 など。

▶木更津市 HP の申請用紙「後期高齢者医療被保険者証送付先変更願」

簡易書留の不在連絡票が届いたら、「代理で受け取るには、1週間以内に高齢者宅で受け取るか、簡易書留の代理人受取委任状(郵便局に用紙あり)に高齢者本人の直筆サインをし、郵便局に持参し、受け取る」と、とても面倒です。

ぜひ、木更津市に事前に、上記変更願を申請しておくことをお勧めします。



MEMO

高額療養費について

高額療養費とは、一月ごとの保険診療分の自己負担額(医療機関の窓口で支払う額)が世帯の収入に応じて定められている「限度額」を超えた場合に、超えた額が戻ってくる制度です。

簡素化の手続きについて

医療費が自己負担の限度額を超えた場合、事前に申請していた銀行口座に振り込まれるしくみです。しかし、後期高齢者医療保険と違って、国民健康保険の高額療養費の「申請手続の簡素化」の案内は、

「原則として世帯主及びその世帯で木更津市の国民健康保険に加入している方全員が70歳以上の世帯が対象」となっています。

Q 国民健康保険の高額療養費の「申請手続の簡素化」の案内に、「原則として」とあるが、この例外はどのようなものが？

A 例外とは、「世帯主が木更津市の国民健康保険税を滞納している場合」。

事務を簡素化することと、支給金額の訂正等で事務が煩雑になることのバランスを鑑み、木更津市では70歳以上の世帯を簡素化対象とした。

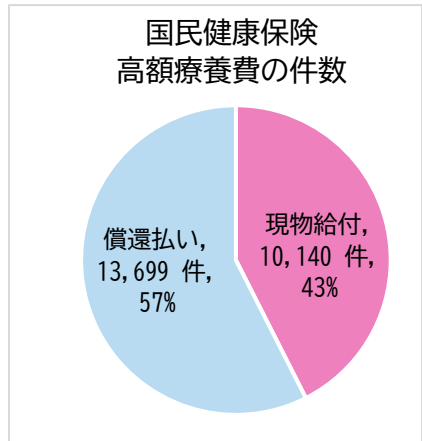
Q 69歳以下の方で定期的に医療費が高額になる方は？

A 事前に限度額適用認定証を申請するよう案内している。

限度額適用証明書を提示すると	限度額適用認定証を提示しないと
①窓口負担は限度額まで自己負担	①いったん窓口で2割ないし3割の自己負担分を支払う
②それを超えた分の負担は市から医療機関に直接支払い、本人は窓口負担だけとなる。(現物給付)	②市は、その後限度額を超えた分を計算し被保険者に申請用紙を郵送
	③被保険者は申請用紙(振り込む銀行口座も記入)を市に返信する。
	④後日、銀行口座に限度額を超えた分が入金される。

Q 令和3年度の高額療養費23,839件
10億9,042万9,412円であるが、
手続きの簡素化している件数は？

A 現物給付が10,140件43%を占めた。
8月末で793件の申請を受理。直近月
では、償還払い分の34.3%が簡素化に
より申請なく支給した。



Q 国民健康保険の高額療養費の「申請手
続きの簡素化」の対象を、「国民健康保
険に加入している方全員が70歳以上」と決めたのは、木更津市独自で決め
たのか、他市町村も同様か？

A 木更津市独自である。令和3年3月に国民健康保険法施行規則の一部を改正
する省令が公布され、市町村が行う国民健康保険の高額療養費の支給申請につ
いて、市町村の判断により手続きを簡素化することが可能となった。木更津市の判断
で70歳以上世帯と定めた。

Q 現状のしくみでは対象外の世帯の例をあげると

- ・ 70歳以上の高齢者夫婦と、70歳未満の障がい者の家族がいる。
- ・ 70歳未満の高齢者夫婦で病気がちな夫と認知障害のある妻。毎回、高額療養費の申請をするのが難しくなりそう。

もうすこし、対象の範囲を緩和すべきでは？

A 全年齢を対象としている他市町村の状況を調査し、対象範囲をも広められるよう今
後、検討したい。



MEMO

高額介護(予防)サービス費は

一カ月の介護保険サービスの利用者負担額(1割、2割または3割)が、一定の上限額を超えたとき(同じ世帯に複数の利用者がある場合は世帯全体の負担額が上限額を超えたとき)に、申請によりその超えた額を支給するものです。

令和3年度は、8月に所得が高い世帯の自己負担が増えるよう改正されました。(下表のピンクの部分に変更部分)

自己負担額		令和3年7月利用分まで		令和3年8月から	
市民税課税世帯	現役並み所得者	44,400円(世帯)	同一世帯に課税所得145万円以上の65歳以上の人があり、収入が、単身の場合383万円以上	140,100円(世帯)	年収約1,160万円以上
			65歳以上の人2人以上いる場合520万円以上ある世帯の人	93,000円(世帯)	年収約770万円以上約1,160万円未満
	一般	44,400円(世帯)	44,400円(世帯)	年収約383万円以上約770万円未満	
世帯全員が市民税非課税		24,600円(世帯)	次の区分に当てはまらない人		
		24,600円(世帯)	公的年金等収入金額及びその他の合計所得金額の合計(合計所得金額から公的年金等にかかる雑所得を差し引いた金額)が80万円以下の人		
		15,000円(個人)	高齢福祉年金の受給者		
生活保護の受給者		15,000円(個人)			

Q 実際、制度改正によって、自己負担が増えた世帯は?

A 令和3年8月の対象世帯数は、1,349世帯、そのうち、自己負担上限額が140,100円となった世帯はなく、93,000円となったのは2世帯、44,400円の世帯は36世帯である。

年度	自己負担額を超えた分を、 要介護者に支給総額	自己負担額を超えた分を、 要支援者に支給総額
	高額介護サービス費負担金	高額介護（予防）サービス費負担金
R元	2億1,691万820円	75,425円
R2	2億3,254万7,407円	67,229円
R3	2億3,588万2,211円	56,412円

Q21

公共施設に駐車は市の職員 500 円/月。
指定管理の職員は？

(A:市長公室経営改革課)



令和3年度の予算審査での質問したときは

Q 指定管理の場合の現状は

A 指定管理者の従業員については、規則など特になのが現状。

Q 公有施設管理の視点から、指定管理の場合の駐車場利用料

金については、公平性、公益性も考え、一定のルールを今後検討されたらどうか

A まずは、指定管理者制度を導入している各施設の現状について調査したうえで、市職員への対応なども踏まえ、今後検討する。

Q その後、どのように検討したのか。

A 指定管理者制度運用ガイドラインを令和3年6月に変更した。

指定管理者制度運用ガイドライン P.11 抜粋

その他の負担として、施設に勤務する職員の駐車場については、指定管理者が用意するものとします。駐車場が用意できない場合のみ、施設利用者に支障のない範囲で、使用台数を本市に申告し、施設の一部に駐車することを認めます。ただし、使用料金は指定管理者が負担することとします。



つまり、指定管理者は、建物の施設使用料を市に支払います。そこに、申請された駐車場の使用分も、加算されるということですね。

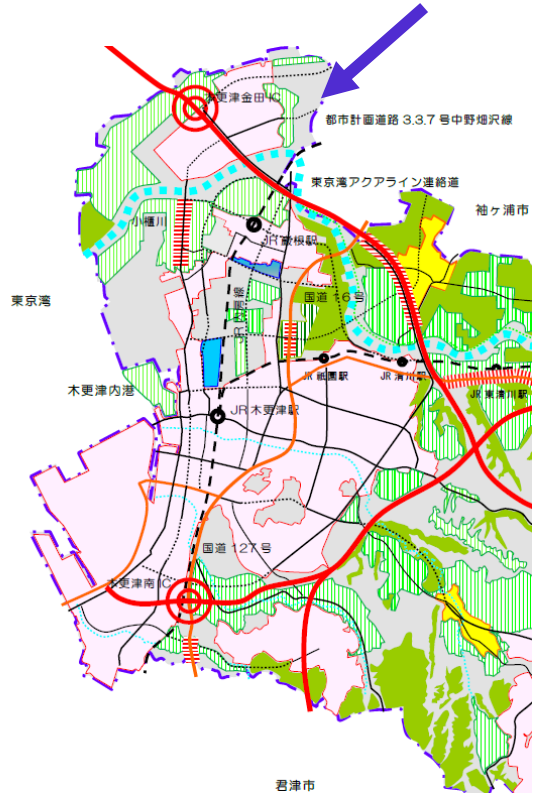
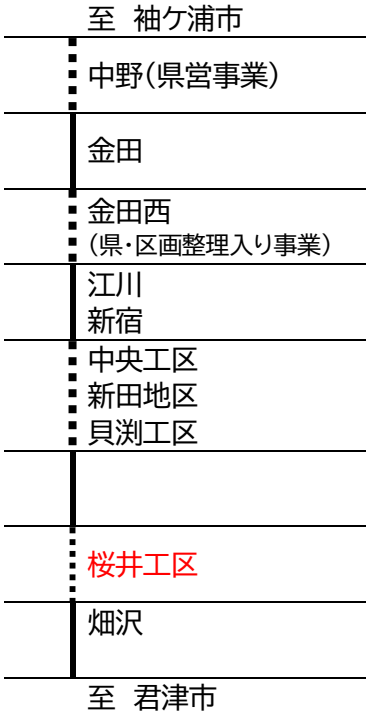
Q 桜井工区の工事の進捗状況は？

A 令和3年度に76%の土地取得。現在、82%取得。令和4年度末には94%となり、令和5年度は、調整池の工事に着手する。



中野・畑沢線(桜井工区)は、いつから工事をはじめたのか
 会議録を検索したところ、平成18年3月議会にて
 「中野畑沢線(桜井工区)の測量・設計業務委託費 2,100 万円の
 新規計上」とありました。かれこれ16年ですね。

ところで、中野畑沢線とは金田地区の中野から畑沢までの道路のこと。
 下の地図をよくみると、中野畑沢線は、実線と点線(未整備)になっている。



ネーミングライツ料 34万6,500円(令和3年度は契約時から6か月分)

オープンした当初のポルシェ通りは、きれいに除草されていて、とても気持ちよく道路を通りました。ところが、今年になると、草がのび放題で、車道も狭くなってきていました。やっと、9月に、除草が行われました。

ふるさと納税で、ポルシェの試乗体験が人気とのことですが、ポルシェ通りと名付けたものの、草が伸び放題では、スポンサーも訪れた方もがっかりなのではと思います。

Q ポルシェ通りとなったときは、きれいに草を刈ってあったが、この夏はのび放題だった、契約料の算出根拠は？

A 木更津市の道路の維持管理にかかった過去5年間の費用をもとに、1mあたりの維持管理費を算出し、ポルシェ通りの約1kmで換算をした金額である。

Q 市の維持管理は、ポルシェ通りも他の道路もかわらないということか。

A そのとおり。年1回草刈りをしている。



MEMO

木更津市は、伊豆島の市道125号線の一部を、ネーミングライツスポンサー企業の募集を行い、ポルシェジャパン株式会社とネーミングライツ契約を締結しました。

愛称「ポルシェ通り」

道路愛称の命名権(ネーミングライツ)を付与することにより、いただいた契約料を道路の維持管理費に充当させる事業をスタートすることでした。

つまり、**ポルシェ通りの草刈りは市**が行うのです。

ネーミングライツ契約をする際、市が行う維持管理は、市内の他同様、年に一回の草刈りの費用相当とし維持管理のイメージを共有しておくべきではと思いました。年に数回必要なら、契約料も値上げも検討してはと思いました。



Q 中の島大橋改修事業費とは？

A	中の島大橋耐震補強工事	1億4,142万4千円
	資材等特別調査業務委託	93万5千円
	特別管理産業廃棄物収集運搬業務委託	11万円
	NTTケーブルの移設補償費	40万4千円

Q 特別管理産業廃棄物とは？

A 橋脚の塗料に低濃度PCB廃棄物が含まれていることが判明したので、法令に基づき、許可業者に依頼し運搬した。

Q PCB廃棄物が出たら、移動も処理も、県に報告しなければならないが、それはされたのか。

A 県への報告は、市が法令に基づき、行っている。



MEMO

PCB 廃棄物処理は、環境汚染を防ぐために、法律によって管理や処理の方法が決まっています。

廃棄物となった時点で、事業者は、毎年、どのくらい、どんなPCB 廃棄物を、どのように保管しているかを(都道府県)などに報告する義務があります。指定された処理業者への運搬も、事前と事後に報告することになっています。

これまで、田中が議会質問をして、改善されたこと

- ・ 木更津市では、学校を含む公共施設からでたコンデンサーなど PCB 廃棄物を各施設で保管していた実態がずさんであり、問題提起をした。
- ・ 全庁的に把握する所管課がなかったことから、設置をすることにした。
- ・ 各施設保管ではなく、一括保管をすることになった。
- ・ PCB 廃棄物が低濃度か、高濃度か、不明のものが多いので問題提起。
- ・ 低濃度廃棄物の処理期限までに、間に合うようすすめることができた。



木更津市の面積は 138.90km²ある。国有林などや、区画整理やゴルフ場を除き、調査完了した面積を除くと、残り 103.65km²です。平成 24 年度に 30 年間でやろうと決めました。

この地籍調査を進めないと、道路や公園などの整備が円滑にできないほか、災害時、迅速に復興が終わりません。

令和 3 年度は、3 月補正で 2,282 万 4 千円追加。年度末には、決算で 446 万 6 千円、繰越明許 6,575 万 9 千円。

Q 令和 3 年度にどこまでできて、令和 4 年度に繰り越したのか？

地籍調査 単位:千円	令和 3 年度			令和 4 年度	
	予算	3 月補正	決算	当初 予算	補正
45,943	22,824		4,466	70,520	
			繰越 明許 65,759		

A 令和3年度は、新型

コロナウィルスの感染拡大や、千葉県やJRなどの関係機関との調整に時間を要したことから、年度内に境界立会や測量作業の一部だけの実施となった。このため、予算の多くを 令和4年度に繰り越した。

Q 令和 3 年度の繰越部分は、令和 4 年度には、完了するのか？

A 令和3年度繰越分はすでに 1 地区完了、残る2地区も今年度内に事業が完了見込み。

Q 令和 4 年度分は、令和 4 年度で終わらせる予定なのか？

A 全ての地区で9月中に契約が完了し、年度内に事業は完了する予定。

Q そうすると、地籍調査は、何%完了したことになるのか？

A 地籍調査全体の進捗率は、15.3%となる。

国有農地等管理関係事務費について、平成 24 年にも質問しているのですが、国の方では、平成 31 年をめぐりにこの国有農地を売買するなり、所管替え最終的にはなくすという考えとのことでした。その後、どうなっているのかを確かめるために質問しました。

Q 国有農地は、どのくらい売り払って、あとどのくらい残って管理しているのか？

A 農地改革時に管理台帳から漏れていて、新規発見されたものもあり増えている。処分対象は平成24年度で79筆、平成26年度には78筆、令和3年度では89筆となっている。

Q 平成 31 年度までに終える予定だったはずでは？

A 令和 11 年度までと期限が延長された。



MEMO

国有農地ってなに？

戦前の農業は小作人が多くて、農業経営規模が非常に零細であって、高額な小作料は経営規模拡大の阻害要因になっていたのと、生活水準が低かったということで、この小作制度をなくし、自作農を創設するために、昭和 21 年に自作農創設特別措置法が制定されました。

農地改革が行われ、一定基準以上所有する農地を国が買収し、農業に精進する者に売り渡しが行われています。その売り渡しの保留になった農地が、今現在国有農地として千葉県が管理し、県から委嘱を受けた国有財産管理人が見回り等を行っています。

主な場所は、木更津市では市内に幾つかありますが、富来田地区が多くを占めています。



この案件は、令和3年度の予算審査の際に、質問した続きです。

Q 借りた土地を駐車場として貸し出した場合、借りた金額以上に駐車料金代の収入がある場合もあるのではないかと。まずは、駐車場としての収益が土地の賃貸料とかけ離れていないか、現状把握を行い、改善策を検討すべきと考えるが、いかがか？

A 詳細は把握していない。まずは状況把握をする。

Q その後、状況把握をしたのか？

A 状況把握は、駐車場の用途で貸し付けている敷地について、書面上把握をしているところだが、個々の契約相手方の収益について調査していない。使用用途が駐車場であることにより、結果的に他の貸付契約より収益が多くなることも想定されるが、市側から借主の収益を制限できず、適切に貸付を行っているものと認識している。遊休地となっている普通財産を貸付けることにより、歳入の増加や草刈などの維持管理費削減に一役を担っていることから、引き続き適切な貸付を行っている。

Q 昨年の決算審査の際、T議員より契約書の取り扱いについて質問があり、「用途の条件が同じ場合は原則同じ契約書でなければならないが、いかがか」の質問に対し「今後契約書を総合的に調査していきたい」と答弁。その後は？

A 令和2年4月の民法改正を踏まえ、これまでの契約書を見直し契約内容を明確にし、令和4年度からは新たな契約書を基に業務を行っている。

Q 契約書のどの様な点が変わったのか？

A 契約不適合責任の免責、契約解除規定見直し、無催告解除の条件追加、費用負担の詳細追加、反社会的勢力ではないことの確約追加、借主の中途解約規定追加など。



決算に係る主要施策成果説明書(P. 52)に掲載されています。
「令和 3 年度 11 月に設置した木更津市不法開発等対策チームを中心に、不法な林地開発、土砂等の搬入および宅地造成等の不法開発等防止に努めた。」

Q 令和 3 年度に残土条例(土砂等の埋立てなど)の許可を受けたのは？

A 1 件。

Q 令和 3 年度に残土条例の許可を受けておらず、改善を求める指導を行ったものは？

A 条例違反で是正指導をしたのは 8 件。

Q そのうち、改善されたものは何件、継続して令和 4 年度も指導中は何件？

A 残土条例違反で是正指導をした8件のうち、是正完了を確認できた件数は5件、継続して現在も指導中の件数は3件。

Q では、令和 3 年度 残土条例の許可を受けておらず、初動体制で残土条例違反にならないよう、指導した件数は？

A 市民等から土砂搬入の情報提供があり、現地確認の結果、500㎡未満での埋立て等のため残土条例違反ではないが、「500㎡以上の埋立て等は残土条例に基づく届出または許可申請が必要となる」旨指導した件数は6件。

Q では、令和 4 年度、新たな案件で、改善指導中は？

A 令和4年度に新たに発覚した残土条例違反で是正指導中の件数は、1 件。

Q 令和4年度、現時点で、残土条例違反ではないものの、その可能性もあるので違反にならないよう、改善を求めているものは？

A 現時点で残土条例違反ではないものの、その可能性があるとして確認を行なっている件数は1件。

表にまとめてみると、

令和3年度 残土条例の許可を受けた 1件		令和3年度 残土条例の許可を受けていない	
残土条例違反にならないよう指導	残土条例違反により 是正指導	500㎡未満 残土条例違反にならないよう指導 6件	500㎡を超え、 残土条例違反により 是正指導 8件
			是正完了 5件 継続指導中 3件

令和4年度 残土条例の許可を受けた		令和4年度 残土条例の許可を受けていない	
残土条例違反にならないよう指導	残土条例違反により 是正指導	500㎡未満 残土条例違反にならないよう指導 1件	500㎡を超え、 残土条例違反により 是正指導 1件
			是正完了 継続指導中 1件

Q 許可を受けず、改善指導中は、標識を掲示していないので、市民にとってわからない状態で、結果的に、放置状態になってしまい、課題では？

A 一定の要件を満たした事業で届出されたもの及び残土条例で規制のない500㎡未満の埋立て等は、標識設置の義務はなく、どのような事業が行われているのか公表されていないのが現状である。これは、近隣の君津市、富津市、袖ヶ浦市も、同様である。

残土条例違反現場の発見は、当課の職員が外出した際に注視しているが、限りがある状況である。

このため土砂の埋立て等は、宅地造成、樹木の伐採、農地転用及び重機の使用などが関係することが多いことから、関係部局との情報共有が重要であると考

えて不法開発等対策チームで取り組んでいる。さらに、市民の方々からの情報提供に基づく現場確認もひとつの手段となっている。

このことから、今後も関係部局との連携を密にし、今以上に情報共有を図り、違反現場の早期発見、早期対応に努めるとともに、適正に事業を行っていただくよう指導をするなど、違反現場が放置状態にならないように監視を強化していきたい。



MEMO

行政の仕事は、条例違反、いわゆるレッドカードを取り締まることより、条例違反にならないよう、条例を守るように改善、指導する、言い換えればイエローカードをレッドカードにさせないことではないでしょうか。

残土条例の許可を受けた事業者の見分け方

残土条例で、土砂の埋立て等に係る標識を規定しています。

許可を受けた者は、当該許可に係る特定事業場の公衆の見やすい場所に、特定事業が施工されている期間、特定事業の許可年月日や事業の目的、事業を行う者の氏名または名称などを記載した標識を設置しなければならないことになってます。

この標識がなく、開発行為(土をどんどん運び入れている場合)をみかけたら、市に問い合わせてみましょう。

環境部 まち美化推進課 0438-36-1133

不法開発等対策チーム 法律や条例を守るよう指導するチーム

残土条例	環境部まち美化推進課
騒音規制法 振動規制法 環境保全条例	環境部環境政策課
森林法	経済部農林水産課
宅地造成等規制法 都市計画法	都市整備部都市政策課
建築基準法	都市整備部建築指導課
農地法	農業委員会
行政対象暴力対応	総務部職員課

会計年度任用職員、時間外勤務が多かった職種は？

(A:総務部職員課) (A:市民部市民課) (A:健康こども部こども保育課)
(教育部生涯学習課)

令和2年から始まった会計年度任用職員制度



MEMO

特別非常勤職員		学識者が専門知識に基づいて助言や調査を行う場合に限定
臨時的任用職員		常勤職員の欠員補充の場合に限定
会計年度任用職員	フルタイム	制度的な均衡を図る(同一労働同一賃金)観点から、常勤職員と同様に給料及び手当の支給対象
	パートタイム	

Q 会計年度任用職員のフルタイム、パートタイムにおいて、時間外勤務があったのか？

A 令和3年度の実績として、フルタイム、パートタイム合わせ、77名が1,164時間の時間外勤務をおこなった。

Q 多い職種3つあげて？

A 所属別でみると、①市民課の事務補助、②生涯学習課の各公民館の公民館長、③こども保育課の保育士の順である。

Q 職員の時間外勤務の背景に、管理職が行っているということは、ないか。女性の管理職が少ない背景には、数字には表せないハードルが生活と両立できないということはないか？

A 繁忙期やイベント時等については、状況に応じて管理職も時間外勤務を行っているが、実施にあたっては、無理のないよう、各部署において調整を行っており、時間外勤務が女性管理職の数に影響してるとは考えていない。

①市民課の事務補助について

Q 市民課の事務補助の時間外勤務が多かった理由は？

A フルタイムの会計年度任用職員の時間外勤務である。毎月第2・第4日曜日と毎週水曜日の夜間にマイナンバーカードの交付業務に従事した分を時間外勤務で対応している。

日曜開庁では午前8時半から午後4時の勤務とし、半日は代休とし残りの2.5時間分を時間外勤務、水曜日の夜間交付の場合は午後5時半から7時半までの2時間を時間外で対応している。勤務体制は、日曜日は正規職員8名会計年度任用職員2名、水曜日は正規職員1名会計年度任用職員1名で交付業務を行っている。

Q 慢性的な時間外では？

A 雇用する際の面接で、時間外勤務ができるか説明したうえでの勤務である。

②生涯学習課の各公民館の公民館長について

Q 生涯学習課の各公民館の公民館長の時間外勤務が多かったのは、地域で偏りはあったのか？

A 公民館での会計年度任用職員は、館長 10 人、社会教育主事 10 人、事務 5 人であり、そのうち、7 人の時間外勤務が計 243 時間である。

Q その中で一番多かったのは？

A 67 時間である。

Q 要因は？

A 地域のまちづくりの団体の事務局である。館長は、休日や夜間開催の集会にでるので、時間外勤務となる。

Q 館長の勤務形態は、フルタイムかパートタイムか？

A パートタイムである。

Q 今後の対応は？

A 時差出勤や振替休日をとるなどをし、対応したい。

③こども保育課の保育士について

Q 保育士の時間外勤務が多かった要因は、季節的なものか、人員配置か？

A 令和3年度のこども保育課における会計年度任用職員の時間外勤務は合計で169時間だった。

- ・ 行事関連や年度替わりに伴うものなど、季節的なもの 約57%
- ・ 欠員補助・土曜日保育の人員配置によるもの 約27%
- ・ 事務処理の業務負担によるもの 約16%

要因別を時間数の多い順に並べると

運動会や生活発表会など行事に関連したもの	52時間	季節
活動内容や児童ごとの個別計画の立案など事務処理に関するもの	27時間30分	業務
欠員補助のための代替え勤務	25時間	人員
土曜日保育のための勤務	20時間	人員
新年度の準備に係る事務や作業	17時間30分	季節
保育室の消毒など感染症対策	15時間30分	季節
保護者対応	7時間30分	季節
その他の作業	4時間	季節
合計	169時間	

Q 時間外勤務が多かったのは、フルタイムか、パートタイムか？

A 時間外に勤務した会計年度任用職員は、全てフルタイムである。

Q 時間外勤務が特定の個人に偏っていなかったか？

A 令和3年度の時間外勤務169時間は17人の職員の合計で、ひとりあたり年平均10時間である。多い職員で年間18時間、月平均1時間30分である。

Q 慢性的なのか、一過性なのか？

A 事務処理に係るもの及び土曜日保育は慢性的なもので、約28%。その他は、季節的、一過性のもので、約72%である。なお、土曜日保育については、大半が、保育時間を14時までとしていた中郷保育園で勤務した職員の半日分の振替分を超えた部分についての数字である。令和4年度の公立2園は、

土曜日も、平日と同じ19時までの勤務であり、時間外勤務は減少する。

Q 勤務経験が5年以上の保育士は、給料または報酬に加算されるが、勤務経験が5年以上の保育士は何人？

会計年度任用の保育士数	
フルタイム	20人
パートタイム	26人

A フルタイム20人中17人、パートタイム26人中22人、合計39人。

Q 千葉県の最低賃金が上がったが、会計年度任用職員の給与はあがるのか

A 千葉県の最低賃金を下回らないように上げる。最低賃金を超えている職種に関しては、人事院勧告に基づく対応のときに行う予定である。



令和4年10月1日から千葉県内の事業場で働くすべての労働者(パート、アルバイト等を含む)とその使用者に適用される「千葉県最低賃金」(地域別最低賃金)が改正されました。

従来の953円から31円引上げで984円

(該当する職種は下表参照 ↓)

MEMO

並べてみたら、新たに気づいたこと

- 調理員 学校給食と保育園給食の調理員、時給が違いますね。
- 図書館司書は、図書館法で定められた国家資格なのですが、読書相談員より時給が低いのは、不思議ですね。
- 5年以上の経験により、時給が違う職種は栄養士、保育士、介護認定調査員だけでした。

会計年度任用職員の職種別時給一覧 令和4年4月1日現在の初任給

職種	主な担当課	時給換算	
運転手	議会事務局	953	
観光案内	農林水産課		
業務員	まち美化推進課		
公民館管理人	生涯学習課		
事務補助	職員課他		
社会教育指導員	生涯学習課		
清掃業務員	土木課他		
調理員	学校給食課		
土木作業員	土木課他		
発掘作業員	文化課		
用務員	教育総務課		
保育園調理員	こども保育課		980

職種	主な担当課	時給換算
図書館司書	図書館	1,005
保育補助	こども保育課	1,022
心の教室相談員	学校教育課	1,032
特別支援教育支援員	学校教育課	
読書相談員	学校教育課	
栄養士	学校給食課	1,086
下水道排水設備等検査嘱託員	下水道推進課	
消費生活相談補助員	市民活動支援課	
レセプト点検	保険年金課	1,120
看護師	健康推進課	
歯科衛生士	健康推進課	
社会福祉士	障がい福祉課	1,136
聴覚障害者相談員	障がい福祉課	
保育士	こども保育課	1,153
学校保健嘱託員	学校教育課	1,194
介護相談員	介護保険課	
住民基本台帳・戸籍事務嘱託員	市民課	1,237
栄養士(5年以上)	学校給食課	
市税等徴収補助員	収税対策室	
道路等境界確定補助員	管理用地課	1,265
幼児言語指導	学び支援センター	
助産師	健康推進課	1,281
保健師	健康推進課	
保育士(経験年数5年以上)	こども保育課	1,297
精神保健福祉相談員	障がい福祉課	1,313
外国語活動支援員	学び支援センター	
給付適正化調査員	介護保険課	
スクール・サポート・ティーチャー	学校教育課	1,330
介護認定調査員	介護保険課	
セーフティアドバイザー	市民活動支援課	1,345
母子・父子自立支援員兼婦人相談員	子育て支援課	1,361
母子保健コーディネーター	子育て支援課	1,382
金の鈴館長	博物館金のすず	1,402
公民館長	生涯学習課	
家庭相談員	子育て支援課	1,430
主任母子・父子自立支援員兼婦人相談員	子育て支援課	1,499
介護認定調査員(5年以上)	介護保険課	1,523
学校適応指導相談員	学び支援センター	
生活困窮者自立相談支援員	自立支援課	
認知症地域支援推進員	高齢者福祉課	1,566
子ども家庭相談員	子育て支援課	
消費生活相談員	市民活動支援課	1,682
発達個別相談員	子育て支援課	2,006
発達相談員	子育て支援課	2,304
市税等徴収指導員	収税対策室	2,332
外国語指導助手(ALT)	学び支援センター	2,363
主任外国語指導助手	学び支援センター	2,621

Q30

大繁盛の道の駅、市も潤うしくみで相乗効果

(A:経済部農林水産課)

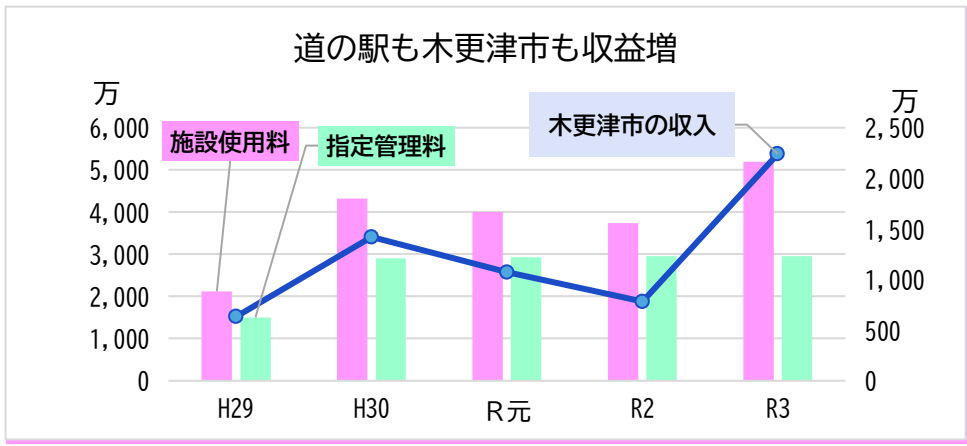
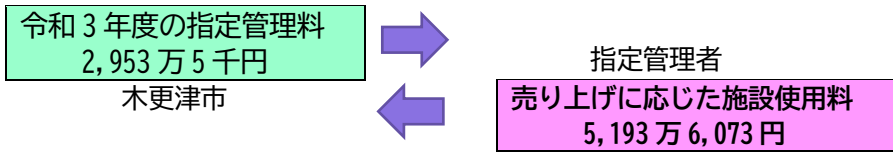


道の駅「木更津うまいたの里」は、施設は、木更津市が建て、運営する事業者は指定管理で選考し、株式会社 TTC が運営、平成29年10月にオープン。H29～R13年度までの指定管理。

MEMO

地域振興施設の中核である農林水産物・加工品等物販施設として、市内で生産された農林水産物の販売など、市内生産者の安定的な出荷先として、また、6次産業化を推進する拠点として、農業振興に寄与しています。

道の駅は利益があり、地域の農業振興が潤うだけでなく、木更津市も潤っていることを、図に表してみました。



51,936,073 施設使用料
 -29,535,000 指定管理料
 22,401,073 市の収入

- ▶R元年度は台風で停電、規模縮小で3日目から営業再開。
- ▶令和2～3年度はコロナ禍での営業にも関わらず収益は過去最多。



公共交通のバス会社への補助金のしくみ

他市も通る路線は、国や県の補助金が出ます。市も補助金を出します。市内の赤字路線は市が補助金を出します。

MEMO

国や県の補助金の算出方法は、過去3年間の実績の平均額。

令和3年度の補助金=H30年度、R元年度、R2年度の平均

市の補助金の算出方法は、前年度の実績に基づく

令和3年度の補助金=令和2年10月から令和3年9月までの実績に対しての補助金。

Q 令和3年度の当初予算は、6,689万8千円だったところ、最終的に予算現額5,171万5千円、決算は4,077万6,394円となった。減額理由は？

A 令和3年度は、新型コロナウイルス感染症が拡大し、公共交通機関の利用者が減っていたため、国が負担する補助金の額を増やした。その結果、市が負担する補助金の額が減ったため。

R3年度の補助金			R1当初予算	R2当初予算	R3当初予算	R3決算	R4当初予算
国・県	市	財源					
		一般財源	6364万5千円	4593万5千円	6088万3千円	3966万7千円	6857万1千円
		その他(諸収入)	985万2千円	762万9千円	601万5千円	110万9千円	321万4千円
		計	7349万7千円	5356万4千円	6689万8千円	4077万6394円	7178万5千円
○	○	馬来田線	1	1	1	1	1
○	○	三島線	1	1	1	1	1
○	○	畑沢線	1	1	1	1	1
○	○	君津市内循環線	1	1	1	1	1
○	○	木更津鴨川線	1	1	1	1	1
		高倉アカデミア線				1 (10月から)	1
○	○	かずさアカデミアパーク線	1	1	1	△ (9月まで)	/
	○	高倉線	1	1	1	△ (9月まで)	/
	○	木更津市内循環線(岩根駅-木更津)	1	1	1	1	1
	○	中郷線(廃止代替路線)				1 (7月から)	1
	○	中郷・富岡線(廃止代替路線)	1	1	1	△ (6月まで)	/

廃止代替路線…赤字路線で廃止路線となったが、市が委託し、運行

地域防災計画等策定業務委託費 126 万 5 千円は、「木更津市地域防災計画」を策定のための委託費とのことですが、災害への備えについて確認しました。

応急仮設住宅設置予定箇所(仮設住宅を建てる場合)

予定地	面積	戸数	備考
旧真舟学校(仮称)	6,818 m ²	32戸	売却
大久保小学校(仮称)	14,181 m ²	120戸	
港南台中央公園	9,300 m ²	56戸	

Q 応急仮設住宅設置予定箇所は、以前は、旧真舟学校(仮称)用地もあったが、売却して少なくなっているが、今後は？

A 応急仮設住宅設置候補場所が減少したので、新たな設置候補地について、施設所管課と協議をはじめたところである。

Q 甚大な自然災害が頻繁に起こりうる事態となっているが、いざというときにあわてないために、決めてあるのか確認したい。災害がれきがでた場合、仮置き場の候補地など決めてあるのか？

A 木更津市災害廃棄物処理計画の中で集積場所などについて整理している。現在の候補地としては、令和元年度の災害の際に使用した、クリーンセンターの施設内を候補地に考えている。



MEMO

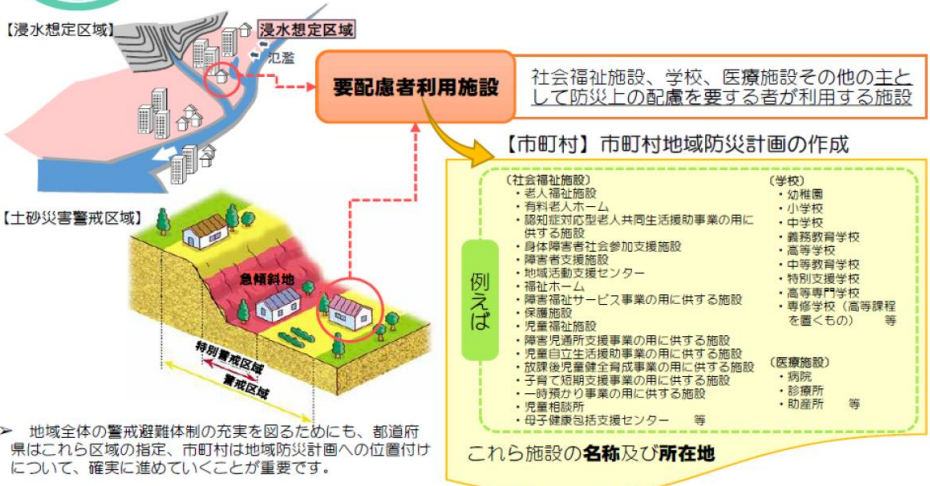
水防法や土砂災害防止法の改正で、浸水が想定される区域や土砂災害警戒区域内の要配慮者が利用する施設は、市町村が指定し、地域防災計画に明記することになりました。

また、施設は、避難確保計画を作成し、訓練の実施が義務付けられました。(右図参照)

2019年12月議会で、市の地域防災計画で定めている要配慮者利用施設はとても少ないことを田中が問題提起したところ、どんどん見直し、増加されました。

ポイント!

浸水想定区域や土砂災害警戒区域内の要配慮者利用施設※の管理者等は、**避難確保計画**の作成・**避難訓練**の実施が**義務**となります。 ※ 市町村地域防災計画にその名称及び所在地が定められた施設が対象です。



Q 地域防災計画の改定前は、39施設だった要配慮者利用施設も 235 施設に増えた。公表されている地域防災計画には、学童保育を要配慮者利用施設に位置付けていないが、235の施設に含まれているか。

A 現時点で地域防災計画において明記している235施設の中に学童保育は含めていないが、今年度の改訂の中で追加していく予定である。

Q 要配慮者利用施設では、避難確保計画の作成は義務だが、その進捗状況は？

A 現時点では136施設であり、随時提出してもらっている。

Q 避難確保計画の作成が特に進んでいるのは？

A 学校である。

分類	施設数	計画提出数	提出割合
社会福祉施設	118	76	64.4%
学校	22	19	86.3%
医療施設	95	41	43.1%

(9月8日現在)

決算書の歳出に委員報酬を計上している場合は、木更津市のHPで会議録を確認しました。会議録作成支援システム管理運営費 125万4千円も計上し、会議録を作成しやすくなったはずなのに下記の会議は「会議録作成中」でした。

情報公開総合推進審議会 委員報酬 25万8千円

情報公開・個人情報保護審査会 委員報酬 9万6千円

決算審査の会議の公開の在り方、情報公開や個人情報など、総合的に審議する会議だということを重く受け止めてほしいと苦言を呈しました。

(その後、会議録は公表された)



MEMO

「木更津市審議会等の会議の公開に関する条例」

第1条 (目的)この条例は、**地方自治の本旨**に即し、審議会等の会議を公開することにより、審議会等の透明かつ公正な会議の運営を図り、あわせて**市の政策決定過程に関する説明責務を全う**し、もって**開かれた市政の実現**に資することを目的とする。

第2条 (対象とする会議)

第3条 (会議の公開の原則)

第4条 (審査請求等に係る会議の非公開)

第5条 (非公開とすることができる会議)

第6条 (会議開催の事前公表)

第7条 (傍聴人の義務)

第8条 (会議資料の提供等)

第9条 (会議録の作成等) 以下略

木更津市情報公開総合推進審議会の担当事務

「情報公表制度のあり方、情報提供制度のあり方、情報公開制度のあり方、個人情報保護制度のあり方及び会議公開制度のあり方を実施機関に建議する」(抜粋)もあります。

つまり、会議の公開をきちんとするように、委員会や審議会に意見することができる、いわば司令塔の役目をする審議会です。

情報公開・個人情報保護審査会の担当事務

「情報公開制度における開示決定等についての審査請求」(抜粋)もあります。

Q 会議録を検索すると、コロナ禍のため、委員会や審議会の会議の方法は、

- ・書面会議
- ・ウェブ会議
- ・リアルな通常の会議
- ・ウェブ参加も含めたリアルな会議

など多様であった。委員報酬は、何に対しての対価なのか、ウェブ会議もふえる中、委員報酬の支給に対して、いかがお考えか？

A Web 会議はもとより、書面会議の場合においても、委員が資料を確認し、調査検討のうえ自己の意見及び回答を書面で作成し、提出していることは、委員として職務を行ったものであるということから、報酬の支給は妥当と考えている。

Q ウェブ会議における傍聴の確保は？

A タブレット端末に大型モニターを接続して、Web 会議の様子がわかるようにするなどの工夫をしている。

Q 委員はウェブ会議の場合、傍聴だけが大型モニターのある場所まで行って傍聴か。傍聴もオンラインできないのか？

A 審議会等の会議の公開に関する条例施行規則は、
・会議場において、撮影、録音その他これらに類する行為をしないこと
・会議場の秩序を乱し、又は会議の妨げとなるような行為をしないこと
を定めている。

Web 会議では、これに抵触するようなことが起こった場合に、職員がそれを把握することが困難である。現時点では、オンライン傍聴の実施を考えていないが、他市町村の事例を研究していきたい。



マイナンバーは、社会保障、税、災害対策の分野で効率的に情報を管理し、複数の機関が保有する個人の情報が同一人の情報であることを確認するために活用されます。

そもそも、「**マイナンバー制度は、行政を効率化し、国民の利便性を高め、公平、公正な社会を実現する社会基盤**」とかかげ、スタートしました。

マイナンバーカードではなく、マイナンバー制度です。カードを持って持たなくても、国民皆に番号がつき、その番号で行政の効率化ができるのではなかったでしょうか。

しかし、近年は、マイナンバーカードを持った人だけの行政サービスに特化しているようで懸念します。普及するのにこれまでにかけた経費を質問し、明らかにしました。

Q マイナンバー制度のためのシステム構築に、これまでにかかった経費は?

A 平成 27~令和 3 年度までで 計 約 1 億 5,370 万円。その内訳は

- ・住民票などのコンビニ交付に係るシステム構築費 1,009 万 8 千円
- ・マイナンバー制度導入に伴う

基幹系システム システム改修費 1 億 4,363 万 9 千円

Q システム構築の財源内訳は、国と市でおおよそどのくらい?

A

国	7,830 万円	51%
市	7,540 万円	49%

Q マイナンバーカード取得促進キャンペーンなどの人件費等は？

マイナンバー交付関連事務全体の人件費	・「マイナンバーカード取得促進キャンペーン等の正規職員（休日開庁時間外勤務）」 ・会計年度任用職員 ・派遣職員	計 6,200 万 4,218 円
マイナンバーカードにかかった経費	派遣職員委託料 広報用ジャンパー購入費 消耗品費 広報用封筒印刷費	計 205 万 1 千円
令和 2 年度・令和 3 年度カード取得で申請するとポイントを付与	令和 2 年度 付与者数 383 人 令和 3 年度 付与者数 502 人 印刷製本費チラシ 15,000 枚	計 38 万 3 千円 計 50 万 2 千円 計 9 万 9 千円

Q トータルすると？

A		
153,737,000 円	システム構築	
47,943,274 円	ランニングコスト	
62,004,218 円	人件費	
2,051,000 円	諸経費	
+ 984,000 円	ポイント	
計 266,719,492 円		
(国 46.3% 市 53.7%)		



マイナンバーカード健康保険証について

「高齢の医師や薬剤師、小規模の医療機関などにとっては負担も大きく導入は困難だ」とか「患者にメリットを丁寧に説明すべきだ」と意見があったものの、厚生労働省は、2023 年度から医療機関などに対し、必要なシステム導入を原則として義務づける方針です。これに対し、全国保険医団体連合会や各地の保険医協会は、導入義務化の撤回を求める取組をはじめています。

MEMO



2022 年 10 月 13 日、河野太郎デジタル大臣が「2024 年度中に、マイナンバーカードの健康保険証を義務化」と大胆な発言をしました。

後期高齢者のうち、1/4が 85 歳以上であり、また、高齢者施設に入所している方もいます。

施設に入所している方々のマイナンバーカードを作ったり、健康保険証への紐づけ、さらに、暗証番号の管理など、だれがするのでしょうか。マイナポイントを付与されても、施設に入所している方には使うこともできません。今後、国の動きを注視していきます。

Q35

公設地方卸売市場の警備代、値上がりしてました！

(A: 経済部卸売市場)

Q 市場管理委託費、令和2年度982万1,350円、令和3年度1,595万550円であり、増加理由は？

A 市場内警備業務委託料の増加である。国土交通省の示している単価を基に、3年ごとに指名競争入札しており、令和3年度に更新した。市場は24時間運営している中で、夜間や土日でも警備を委託しており、人件費が増えた。

Q36

下水道、老朽化対策はどうなってるの？

(A: 都市整備部下水道推進課)



MEMO

令和2年度の公営企業決算「経営比較分析表」によると、下記のように分析されています。

- 「令和2年度の管渠老朽化率は0.58%で、類似団体平均値1.22%、全国平均5.72%より低く、管渠改善率においては0%となっている状況」
- 今後の老朽化対策は「管渠・処理場・ポンプ場等の施設を一体としたストックマネジメント計画を策定し、各施設の重要度・健全度に応じた調査・改修を順次進めていく予定

Q 令和3年度はどのように事業を行ったのか？

A 令和3年度は、下水処理場及び中継ポンプ場のストックマネジメント計画を策定した。今後はこの計画に基づいて施設の更新を進める。また、管渠は、圧送管路の腐食の恐れが懸念される箇所調査を実施し、異常が無かったことを確認した。

Q37

お財布事情 減っている自主財源! 増えている依存財源!

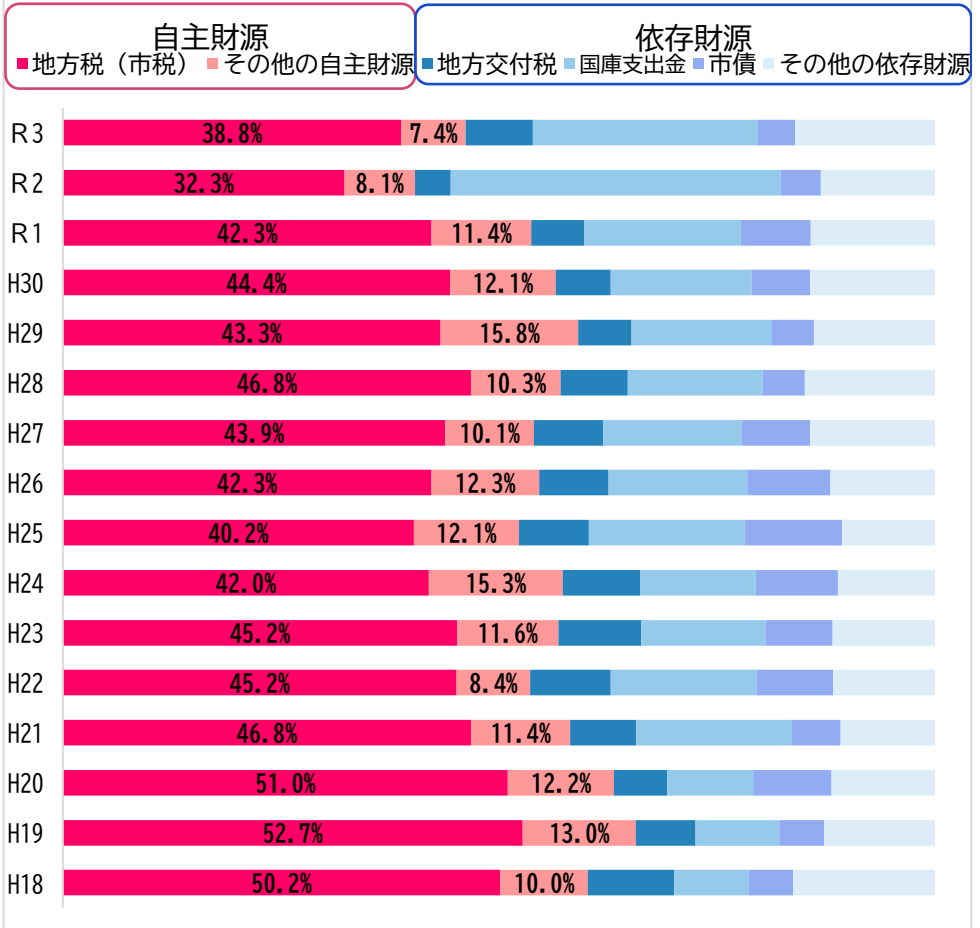
(A:監査委員会) (A:財務部財政課)

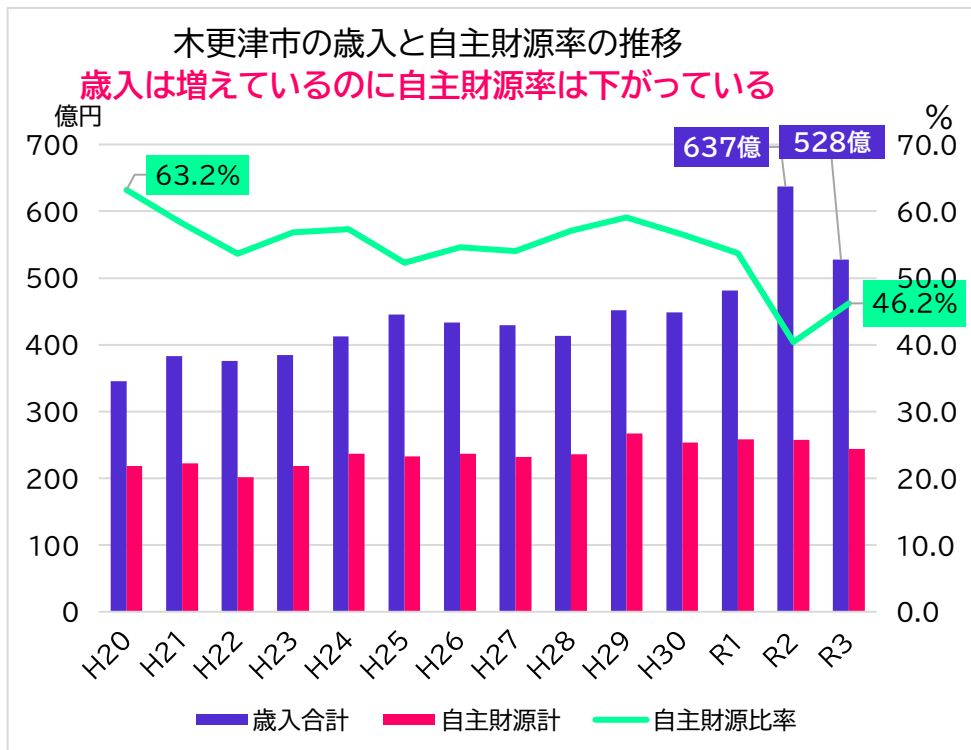


「自主財源とは、自治体自らが決定し収入し得る財源であり、これが多いほど行政活動の自主性と安定性が確保される。」と、いままでの財政では言われてきました。

でもどうでしょうか。次ページのグラフもご覧ください。

木更津市の財政





Q コロナ禍での給付など国庫支出金が増え、令和 2 年度、3 年度の歳入が増えているのに、自主財源比率が下がっている。「自主財源が多いほど行政活動の自主性と安定性が確保される。」と今まで財政では言われてきたが、この状況では、判断しにくい。このような点を、監査はどのようにとらえているのか。

A 令和3年度の自主財源率は令和2年度よりも改善されているものの、新型コロナウイルス感染症以前と比較すると、依然として低い状況である。

コロナ禍での給付などによる国庫支出金が増加したことで依存財源額が増加したが、決算額で比較した場合、自主財源額は250~260億円前後で推移していることから、比率のみで比較することは一概におずかしいものとする。

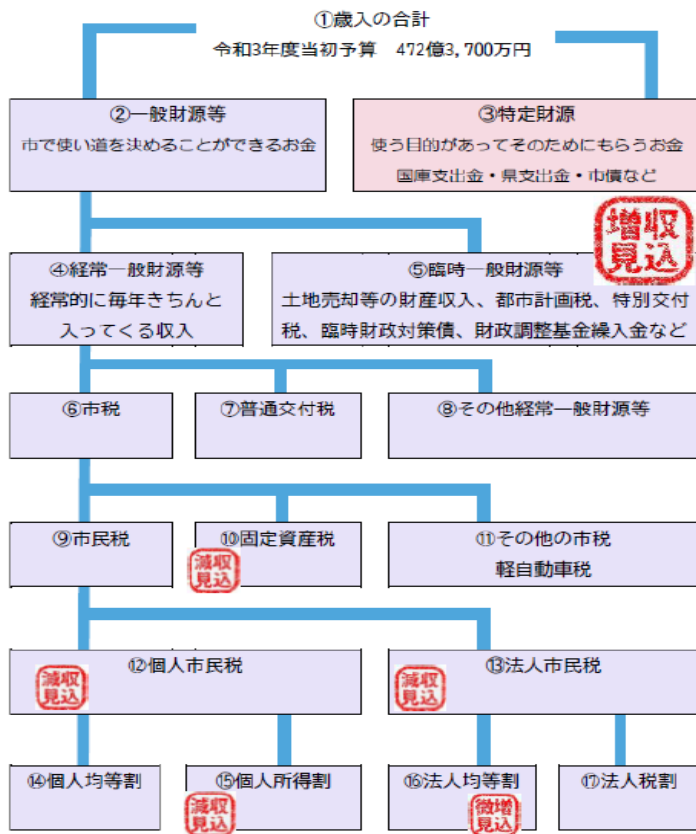
Q 従来の指標と比較しやすいよう、コロナ対策関連の国費等を除いた場合は？

A 令和2年度が 53.7%、令和3年度が 50.8%となり、自主財源が依存財源を上回る状況である。

収入の額を計算し、それに応じて支出の計画をたてること。

令和3年度の当初予算では、増収や減収を見込んで予算をたてました。

決算のグラフは次ページです。比べてみましょう。



決算のふりかえりを財務部に聞く

①歳入合計・・・新型コロナウイルス感染症対策関連の事業補正等により増額したが、令和2年度と比較すると減額。減額理由は③による。

③特定財源・・・特別定額給付金給付事業費補助金の皆減で、国庫支出金は大幅な減。

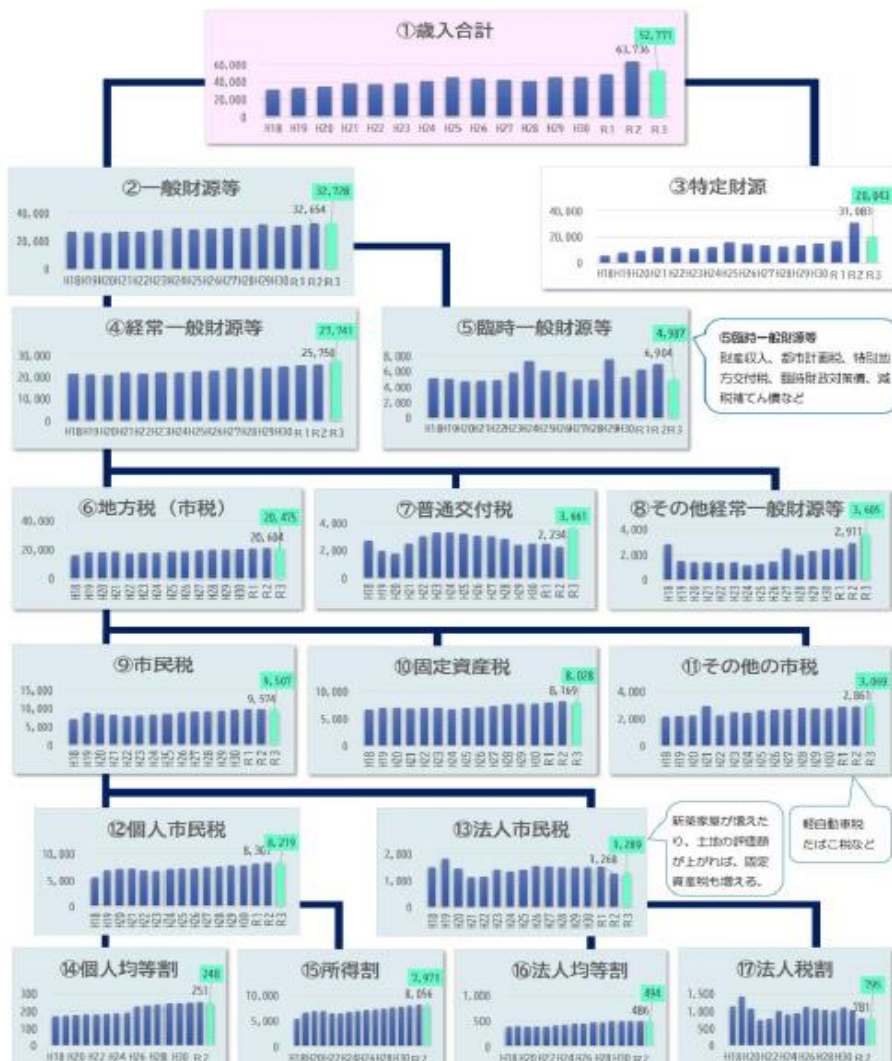
②一般財源等・・・⑦普通交付税約14億6千万円、⑧その他経常一般財源等に含まれ

る地方消費税交付金 約2億7千万円、地方特例交付金 約2億1千万円などの増によるが、⑤臨時一般財源等が大きく数値を下げた影響で緩やかな伸び。

⑤臨時一般財源等・・・決算では、臨時財政対策債の借入を抑制、財政調整基金繰入金がゼロだったため、大きく減収となった。

歳入の体系 木更津市(H18～R3年度)

(単位:百万円)



東日本大震災から復興を図ることを目的として、H28年度から10年間、復興防災対策特別措置として均等割額が500円増額となる。



編集後記

-コロナ禍での新しい形の議会報告 PART3-

決算審査特別委員会は、9/13～9/15までの3日間でした。事前の調査活動は、8月上旬からとりかかりました。

今回の質問を組み立てる際、次の2点に気を付けました。

1. 「質問と回答が知りたいのではない。その質問で暮らしはどう変わるのか知りたい」という市民の声に答えられるよう努力しました。
2. 同居していない両親の生活ケア(支援や介護)の経験から、高齢者を支える家族や地域の負担が少しでも減るには何を改善したらよいかという視点も新たに加え、質問に挑みました。

決算審査を終えてからも、この小冊子をつくるにあたって、私の理解不足や答弁を聞き取りながら書いたメモが解読不能で、さらに確認させてもらいました。時間を割いて丁寧に説明してくださった職員の皆さんにも感謝をいたします。

「木更津市はお金がない」という言葉で思考停止になるのではなく、市民の暮らしがより良くなるような行政サービス、困りごとがちょっとしたしくみを改善することで解決するのではないかと、今回の質問でいくつかの気づきがありました。

そんなことを、すこしでも市民の皆さんと共有したくて、作成しました。いかがでしょうか。ご意見・ご感想・ご質問などありましたら

・同封のハガキをご活用ください。

・メールはこちらまで tanaka-noriko@live.jp

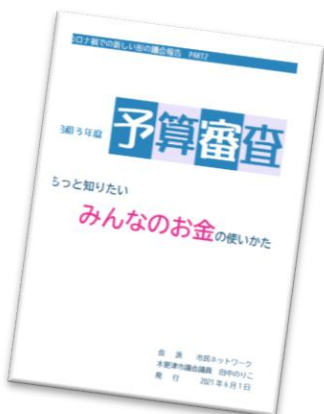
会派 市民ネットワーク 木更津市議会議員 田中のりこ

-コロナ禍での新しい形の議会報告-



傍聴席からみた
令和元年度決算審査
-コロナ禍での新しい形の議会報告-

46 ページ
2020年11月に発行



コロナ禍での新しい形の議会報告 PART2

令和3年度予算審査
もっと知りたい
みんなのお金の使いかた

50 ページ
2021年6月発行



コロナ禍での新しい形の議会報告 PART3

令和3年度決算審査
みんなのお金
使いかたを検証しました

63 ページ
2022年11月発行

