

令和3年度

予算審査

もっと知りたい

みんなのお金の使いかた

会 派 市民ネットワーク
木更津市議会議員 田中のりこ
発 行 2021年6月1日

予算審査特別委員会は、9人の議員で構成され、3/16～3/18までの3日間質疑を行いました。コロナ禍の中、長時間の質疑を避けるため、定期的な休憩時間を取り、職員の待機時間も少なくするため、事業ごとではなく、所管課ごとの質疑を行いました。

田中も予算審査特別委員会の委員でした。今回はコロナ禍で税収も減ることが予想され「稼ぐ市役所、市有財産の有効な活用を」と質問を組み立てました。

これまで継続的に議会で、問題提起や課題を明らかにしてきたので、それらのその後についても質問し、現状や方向性の確認に努めました。



- ◆ 質問するために、グラフなどを作って分析したこと
- ◆ 質問してわかったこと、確認できたこと
- ◆ それでもわからなくて、職員に聞き取りし、調べたこと

などをわかりやすくお伝えするため、Q & A形式にまとめました。

この小冊子は、会議録ではありません。会議録は、3か月後に木更津市議会ホームページで公開されます。

▶元号と年号を併用しています。また、グラフなど略して掲載しています。

西暦	2021	2020	2019	2018	2017	2016
元号	令和3年	令和2年	令和元年	平成30年	平成29年	平成28年
略	R3	R2	R1 (R元)	H30	H29	H28

▶木更津市のお財布 みんなのおかねは6つの会計に分かれています。

特に今回は
一般会計に
ついてです。



一般会計	472億3,700万円
国民健康保険特別会計	121億8,500万円
後期高齢者医療特別会計	17億520万円
介護保険特別会計	105億3,900万円
公設卸売市場特別会計	7,900万円
下水道事業会計	62億2,460万9,000円

もくじ

市の財布	Q1	令和3年度予算（案）が決まるまでのスケジュール	P. 3
	検証1	コロナ禍による財政への影響	P. 5
	Q2	税収が減る見込みなのに、過去最高の予算額とは	P. 9
暮らし	検証2	生活困窮対策 コロナ禍での現状は	P. 10
		●緊急小口資金 生活保護手前の安全網	
		●住宅確保給付金 仕事が激減、家賃が払えない	
		●生活保護申請の際の扶養照会	
		●要保護・準要保護世帯の児童・生徒は ●奨学金の返還を滞納していないか	
土地	検証3	市の所有する土地は、有効活用されているのか	P. 17
		●財産の種類と分類	
		●管理用地課所管の行政財産の土地	
		●資産管理課所管の普通財産の土地	
		●市の職員が市の施設の駐車場使用 ●指定管理の従業員が市の施設の駐車場使用	
防災	Q3	地域防災計画策定を業務委託 以前指摘の課題は	P. 24
バス	検証4	生活路線バス維持対策補助金の決め方	P. 25
子ども	Q4	木更津市立吾妻保育園が民営化	P. 27
	Q5	放課後等デイサービスの保育の質の向上は	P. 29
	参考	学童保育（児童クラブ）の一覧	P. 32
	Q6	児童虐待・DV対策等総合支援事業費国庫補助金	P. 33
	Q7	小中学校の教材用消耗品・備品費用減額ってほんと？	P. 34
環境	Q8	どうやってめざす「ゼロカーボンシティ」市長が宣言	P. 35
	Q9	不法投棄監視員の研修はあるのか	P. 37
	Q10	消防本部にもあったPFOS、その処理計画は	P. 40
	Q11	PCB廃棄物処理は、どこまですすめたのか	P. 41
商業	Q12	商業団体等活性化支援事業（商店街の電灯料補助）	P. 42
基地	Q13	総務省と防衛省からの補助金がある基地関連の予算	P. 43
市役所	Q14	職員の定数管理と色々な働き方	P. 47
	Q15	どうする？ 市庁舎建設のために積み立てていた基金	P. 50

Q1


令和3年度予算(案)が決まるまでのスケジュールは

(A:財務部財政課)


2020.10.22	予算編成方針 通知	令和3年度の予算編成方針を各部等へ 財務部長から通知
------------	--------------	-------------------------------




- ・ 義務的事業を除く経常事業は、令和2年度9月補正後予算額一般財源所要額の90%を要求限度額にすること
- ・ 令和元年度の決算状況や令和2年度の執行状況を踏まえ、要求すること

~2020.11.5	各部等 予算要求	予算編成方針に基づき、 各部等が各事業に必要な予算を要求 
------------	-------------	--





~2021.1.5	財務部 予算査定	各部等からの予算要求に対して、 各事業の必要性、緊急性を考慮の上、 財政課長及び財務部長の査定 (調整) 
-----------	-------------	---





2021.1.6	市長 予算査定	財務部長査定(調整)の 予算(案)を基に 市長査定(調整) 
----------	------------	--




2021.1.8	政策調整会議で 審議	市長査定（調整）の 結果に基づいた 予算（案）を政策調 整会議へ付議し審議	
----------	---------------	--	--

2021.1.8	予算（案） 内示	政策調整会議の結果を基 に各部等へ財務部長から 予算（案）を内示	
----------	-------------	--	---

2021.1.12	復活査定	予算（案）内示に対して、 必要に応じて再調整	
-----------	------	---------------------------	---

2021.1.14	市長 予算査定	財務部長査定（再調整）の 予算（案）を基に最終の 市長査定（再調整）	
-----------	------------	--	--

2021.1.18	総合政策 会議で審議	再調整結果後の 予算（案）を 総合政策会議に 付議し審議	
-----------	---------------	---------------------------------------	---



- 査定で令和3年度実施を見送り、延期した事業
 - ・ 公共施設解体事業（金田公民館）
 - ・ 生涯学習バス車両更新事業
 - ・ パークバイプロジェクト推進事業（吾妻公園整備）
 - ・ JR巖根駅整備事業（令和3年度実施予定分）

2021.1.18	予算（案） 決定・通知	総合政策会議の結果に基づき 決定された予算（案）を各部等へ通知	
-----------	----------------	------------------------------------	--



市税全体では「前年度と比較して7億7,803万円の減収」とは、令和2年度と令和3年度の当初予算で比べた場合です。実際はどうだったのか、決算と比較すべきではと考へ、「市民税、固定資産税が減収」の状況を調べてみました。

「予算の概要」に掲載	田中のりこの検証 結果
<p>「財政の見通し」</p> <p>令和3年度当初予算における歳入については、新型コロナウイルス感染症拡大の影響などにより市民税、固定資産税が減収となり、市税全体では前年度と比較して7億7,803万円の減収となっている。</p>	<p>丁寧な表現の「財政の見通し」</p> <p>令和2年度の当初予算と決算見込みは想定内の納税状況だったが、令和3年度は、かなり厳しい状況になる。</p> <p>令和3年度当初予算における歳入については、新型コロナウイルス感染症拡大の影響などにより今後、市民税、固定資産税が減収となることが想定され、市税全体では前年度と比較して7億7,803万円の減収とした。</p>

まず、いろいろな市税の過去データを並べてみました。

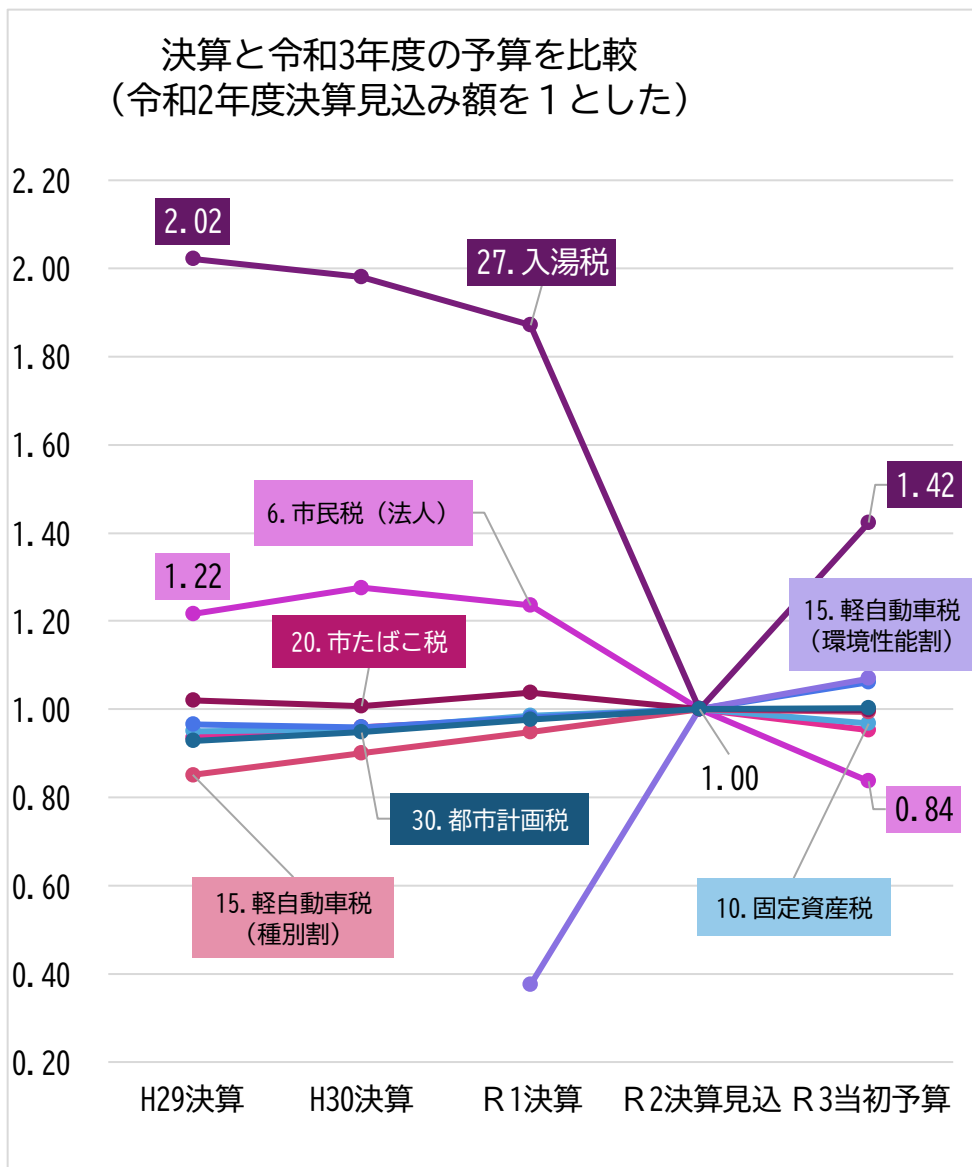
- ① 平成29年度 決算
- ② 平成30年度 決算
- ③ 令和元年度 決算
- ④ 令和2年度 予算
- ⑤ 令和2年度 決算見込
- ⑥ 令和3年度 当初予算

	①	②	③	④	⑤	⑥
市税の内訳	H29決算	H30決算	R1決算	R2予算	R2決算見込	R3当初予算
市税 計	19,577,639,336	19,919,602,635	20,360,782,137	20,293,972,000	20,360,559,500	19,515,939,000
5. 市民税（個人）	7,704,950,499	7,899,963,068	8,056,108,015	8,074,304,000	8,228,638,000	7,833,874,000
6. 市民税（法人）	1,483,872,660	1,557,244,575	1,507,919,769	1,361,091,000	1,220,285,000	1,021,225,000
10. 固定資産税	7,631,453,349	7,674,813,155	7,917,738,494	7,968,979,000	8,033,924,000	7,771,711,000
10. 固定資産税 （国有資産等所在市町村交付金）	37,544,400	37,288,300	38,160,500	38,885,000	38,885,500	41,279,000
15. 軽自動車税（環境性能割）			3,516,900	80,000,000	9,350,400	10,000,000
15. 軽自動車税（種別割）	310,917,481	329,066,194	346,033,952	346,466,000	365,173,600	362,732,000
20. 市たばこ税	1,090,704,806	1,077,656,826	1,110,440,381	1,017,400,000	1,070,000,000	1,067,900,000
27. 入湯税	44,372,600	43,496,800	41,071,800	39,250,000	21,950,000	31,250,000
30. 都市計画税	1,273,823,541	1,300,073,717	1,339,792,326	1,367,597,000	1,372,353,000	1,375,968,000
市民税や固定資産税 計	16,857,820,908	17,169,309,098	17,519,926,778	17,443,259,000	17,521,732,500	16,668,089,000

表でいうと、⑤-④ 市税全体でいうと、6,658万7,500円の増収となっています。市民税や固定資産税も令和2年度はほぼ当初予算どおりの決算見込みだったということになります。

	⑥-④	⑥-⑤	⑥-③	⑤-④
	R3予算-R2予算	R3予算-R2決算見込	R3予算-R1決算	R2決算見込-R2予算
市税 計	-778,033,000	-844,620,500	-844,843,137	66,587,500
5. 市民税（個人）	-240,430,000	-394,764,000	-222,234,015	154,334,000
6. 市民税（法人）	-339,866,000	-199,060,000	-486,694,769	-140,806,000
10. 固定資産税	-197,268,000	-262,213,000	-146,027,494	64,945,000
10. 固定資産税 （国有資産等所在市町村交付金）		2,394,000	3,118,500	500
15. 軽自動車税（環境性能割）	-70,000,000	649,600	6,483,100	-70,649,600
15. 軽自動車税（種別別）	16,266,000	-2,441,600	16,698,048	18,707,600
20. 市たばこ税	50,500,000	-2,100,000	-42,540,381	52,600,000
27. 入湯税	-8,000,000	9,300,000	-9,821,800	-17,300,000
30. 都市計画税	8,371,000	3,615,000	36,175,674	4,756,000
市民税や固定資産税減収	-775,170,000	-853,643,500	-851,837,778	78,473,500

次のグラフは、それぞれの税の推移をみるために、令和2年度決算見込みを1とすると、過去と令和3年度の予算を比較してみました。



これらの分析をして、予算審査特別委員会に挑み、次の質問をし、「財政の見通し」を検証しました。検証結果はP.5 参照

Q 個人市民税は、決算でみていくと、右肩上がりで令和2年度の決算見込もその延長線上。減収にはなっていない理由は

A 納税義務者一人当たりの総所得金額は毎年度3万円～6万円、率にして約2%程度伸びていた。緩やかな経済成長に伴うものであり、令和2年度は減収になっていない。

Q 個人市民税を、令和3年度は減収の予算にした理由は

A 令和2年中の所得が反映される令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により給与所得者をはじめとした個人所得が減少し、総所得金額は概ね5%程度減少すると見込み、このことから所得割は減少するものと見込んだ。

なお、令和3年度分の納税義務者数は人口の増加に伴い、引き続き伸びるものと推計し、均等割については微増を見込んでいるが、トータルで令和3年度は減収を見込んでいる。

Q 法人市民税は、平成29年度からほぼ横ばい、令和2年度は下降した。令和3年度予算は令和2年度決算見込より、低く算出した理由は

A 法人市民税の均等割は、大型法人の出店及び事業者数の増加により微増を見込んでいる。

法人税割は、税制改正による3.7%の減税の影響に加え、新型コロナウイルス感染症の影響を見込み、さらにリーマンショック時を参考に20%程度の減額を見込んだ。

Q 令和3年度は入湯税のV字回復を算定した理由は

A 令和2年度はコロナ禍で一時事業を見合わせていたが、一年遅れで結果が表れる個人市民税などと違い、入湯税は、営業実績が翌月に反映されるため税収の増加を見込んだ。

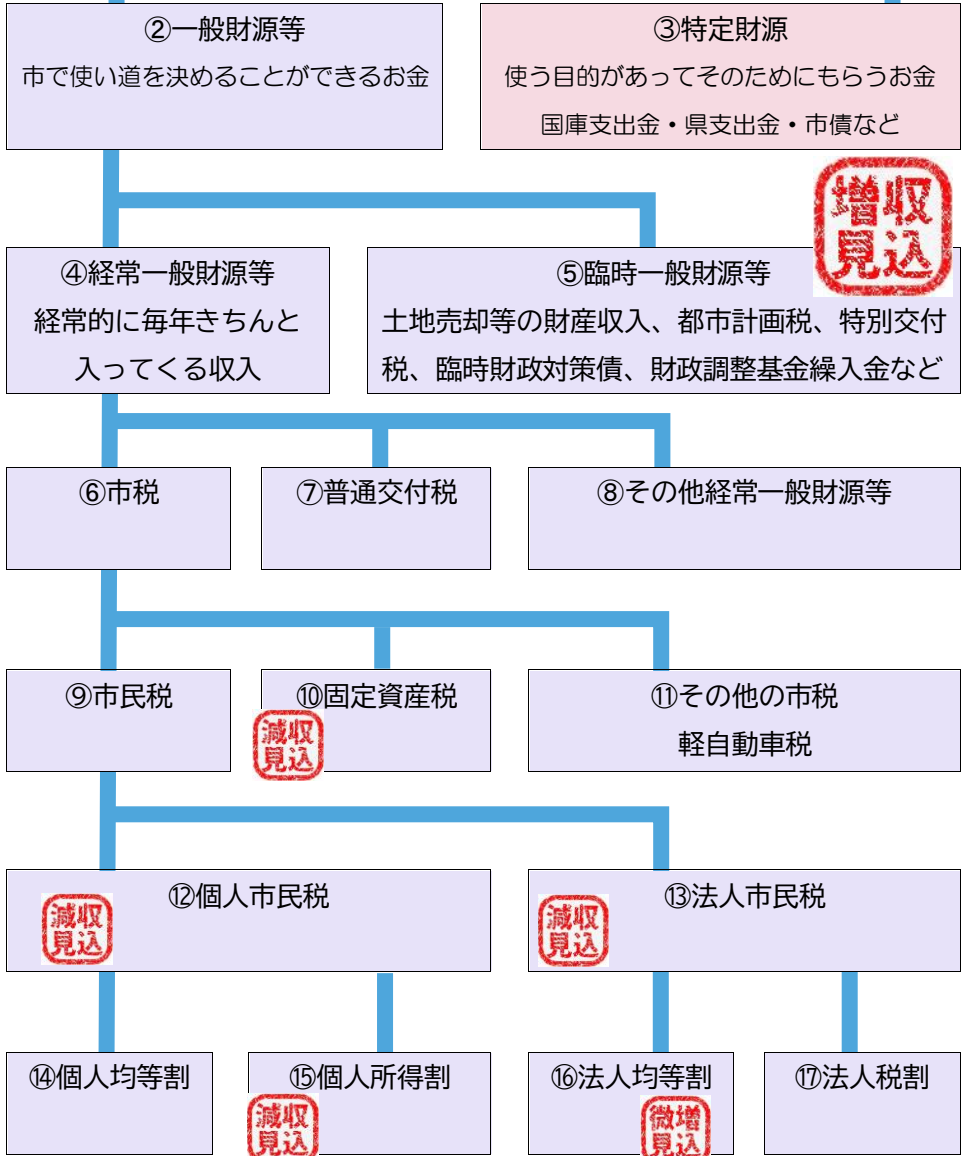
Q2

税収が減る見込みなのに、過去最高の予算額になのはなぜ？

(A:財務部財政課)

①歳入の合計

令和3年度当初予算 472億3,700万円

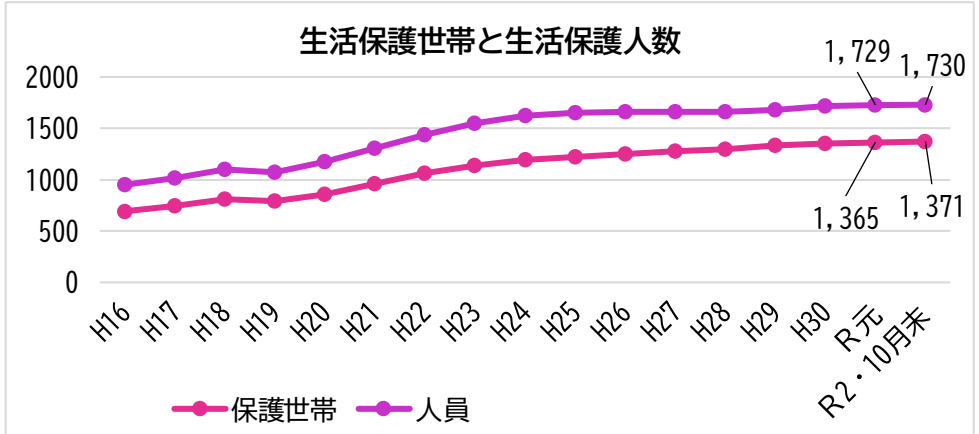


検証 2

生活困窮対策 コロナ禍での現状は

(A:福祉部社会福祉課・自立支援課 教育部学校教育課・教育総務課)

コロナ禍で、生活が困窮している人がいても、生活保護世帯は、令和元年度が1,365世帯、令和2年度10月末で1,371世帯と微増でした。



検証 緊急小口資金 生活保護手前の安全網

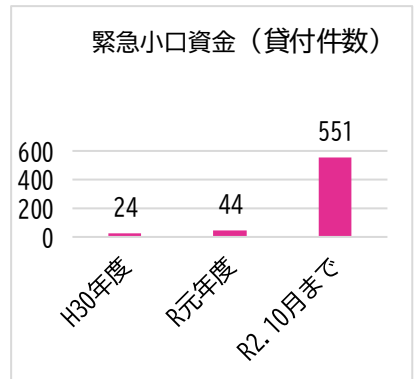
以前からあった仕組みで、コロナ禍で国が大きく拡充し、生活保護手前の安全網のひとつとなりました。

- ・貸付から返済が始まるまでの期間は1年以内
- ・分割して返済する場合は2年以内
- ・無利子で、貸付に際して保証人はいらない

証人はいらない

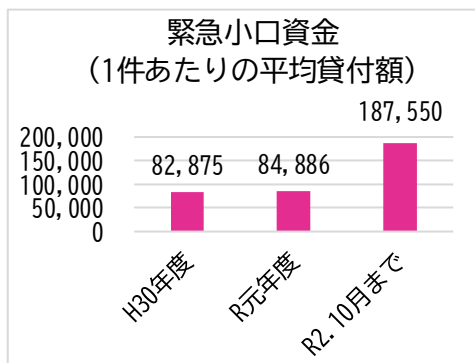
Q 生活保護はあまり増えないものの社会福祉協議会の緊急小口資金の貸付件数は、令和2年度10月現在までをみても急増。その後は

A 令和2年度2月末現在で704件。



Q 緊急小口資金のひとりあたりの平均貸付額は

A 令和3年2月末現在で、ひとりあたりの貸付額は、18万8,349円と増えている。



厚生労働省の事務連絡 2020.5.22「緊急小口資金等の特例貸付における償還免除の特例の周知徹底について」

コロナ禍で困窮が続く場合の特例措置では、「返済する時点において、引き続き所得が減少していて、住民税非課税世帯には返済が免除される扱い」となっています。

Q 緊急小口資金等の特例貸付における償還免除の特例の周知徹底は

A 厚生労働省のリーフレットには返済が免除の場合も記載されており、貸付時に渡し、周知している。

Q 緊急小口資金の返済の時期がこられた方、くる方への周知は

A 返済の時期がこられた方には、千葉県社会福祉協議会が行っている。

検証 住居確保給付金 仕事が激減、家賃が払えない場合の支援

- 主たる生計維持者が離職・廃業後2年以内である場合、個人の責任・都合によらず給与等を得る機会が、離職・廃業と同程度まで減少している場合において、一定の要件を満たした場合
- 支給された給付金は賃貸住宅の賃貸人や不動産媒介事業者等へ、自治体から直接支払われます。(上限あり)
- 国は、住居確保給付金の再々延長を決めた

国からの補助金の使い道

補助金と市の一般財源で事業をおこなう。

国からの補助 市の事業	生活困窮者自立支援 事業費等国庫負担金 2,023万8,000円	生活困窮者就労準備支援 事業費等補助金 63万4,000円
住居確保給付金 事業費 1,035万5,000円	○	
生活困窮者等就労支援 事業費 1,620万9,000円	○	○
子どもの学習支援 事業費 136万1,000円		○

Q 住居確保給付金は、前年度予算の約8倍もの予算1,035万5,000円が計上されています。令和元年度の実利用人数は3人、令和2年度は10月末現在で79人。緊急事態宣言もあり、その後は

支給区分	合計	令和2年
初回件数	215	10月末現在
延長件数	29	利用者
再延長件数	0	実人数
中止件数	79	79人

A 新規の申請者数は増えている(表参照)。3月15日現在、95人の方が住居確保給付金を利用している。

10月	11月	12月	1月	2月
3人	1人	4人	3人	7人



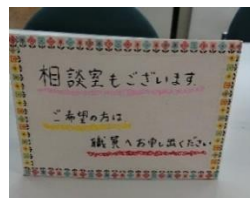
木更津市のHPの掲載

支給している期間、自立支援課での面接(月1回以上)「職業相談確認票」や「住居確保給付金常用就職活動状況報告書」を持参、自立支援課で求職活動の進捗状況の報告。その他生活上の困りごとがあった場合も相談できます。

Q 支給している期間、自立支援課で求職活動の進捗状況の報告、その他生活上の困りごとの相談をいうが、この場合、窓口か。別室か

A 基本的には窓口で。その他相談内容や本人の状況によって相談室などを利用。

※ 隠れてた案内板はその後見えやすく置かれました。





生活保護の申請は、国民の権利です。と厚生労働省は、いうものの、生活保護を申請することを拒む人が多く、その要因の1つが扶養照会でした。

木更津市の扶養照会は、面会、電話等による聞き取りや、文書照会により扶養の可能性を原則、直系血族、兄弟姉妹に調査。

扶養義務者数 平成 29 年度 455 人
平成 30 年度 313 人
令和元年度 361 人

Q 厚生労働省は、令和3年2月26日に、「扶養義務履行が期待できない者の判断基準の留意点等について」事務連絡を通知しました。それによると、申請者の精神的な負担も軽減され、職員にとっても扶養照会の事務が軽減されると想定しますが、いかがか

A 「扶養義務履行が期待できない者」とは

- ① 当該扶養義務者が被保護者、社会福祉施設入所者、長期入院患者、主たる生計維持者ではない非稼働者（いわゆる専業主婦・主夫等）未成年者、概ね70歳以上の高齢者など
- ② 要保護者の生活歴等から特別な事情があり明らかに扶養ができない例えば、借金を重ねている、縁が切られているなど関係不良の場合10年程度音信不通であるなど交流が断絶していると判断される場合
- ③ 当該扶養義務者に対し扶養を求めることにより明らかに要保護者の自立を阻害することになると認められる者（夫の暴力から逃れてきた母子、虐待等の経緯がある者等）

以上のことから、扶養照会は必要とは思うものの、当事者の精神的な負担軽減、また、職員の負担も軽減されると考える。

Q 生活保護申請をした場合、これまで年間 350 人以上の方に扶養できるか、調査していたわけで、実際、扶養しましょうと認めた方は年間どのくらいいたのか、正確な数字でなくて結構。一桁か、それとも

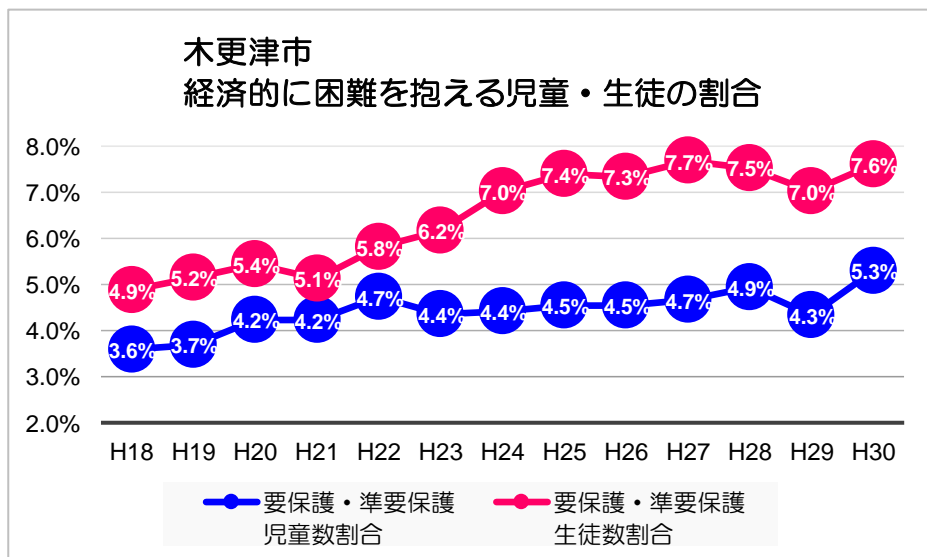
A 一桁である。

検証 要保護・準要保護世帯の児童・生徒は増えているのか



要保護児童・生徒……生活保護世帯の児童・生徒
 準要保護児童・生徒…生活保護に準ずる程度に困窮し、援助が必要と認められる世帯の児童・生徒
 ▶経済的に困難を抱える要保護・準要保護世帯の児童や生徒への就学援助費があります。

2019年9月議会の質問で使ったグラフから読み取ると、2018年度(平成30年度)は、小学校の児童100人に5人以上、中学校の生徒100人に7人以上は、経済的に困難な暮らしをしているということがわかります。



Q 令和元年度
決算と比べ
ると令和3年
度予算は増
えています。

就学援助費	児童	生徒
平成30年度 決算	2,356万31円	2,579万6,296円
令和元年度 決算	2,448万9,482円	2,543万8,950円
令和3年度 予算	3,206万9,000円	2,995万6,000円

コロナ禍で令和2年度の状況は

A 令和2年度は、要保護児童生徒が14人、準要保護児童生徒が643人で、令和元年度と比較すると、要保護児童生徒は7人の減少、準要保護児童生徒は71人の増加となった。

Q グラフをみると、平成30年度は、中学校では、要保護・準要保護の割合は、7.6% 小学校では5.3%と中学生のほうが、多く、増加傾向でした。令和2年度は

A 令和3年2月現在で、生徒（中学生）は6.3%、児童（小学生）は6.1%である。



意見 生活困窮の状態からみると、生活保護世帯は減ったものの、それに準じた世帯は増加した。要保護世帯のほぼ10倍であることは、例年どおりでしたね。小学校、中学校で見比べると、小学校での児童の割合がふえているということもわかりました。

Q 令和3年度の予算策定にあたって、想定されたことは

A 令和2年度に所得が激減した世帯が多く、入学前準備金を入学前に支給を心がけた。小学校入学に37人、中学校入学に74人に支給することができた。



意見 入学前に支給できるよう手続きをするには、いつ、保護者に案内したらよいのかを議会で質問したことがありました。それが徹底された成果でしょう。



奨学基金から、奨学金を貸し付けます。

奨学金の返還は、貸し付け年数の3倍の期間内で返還します。通常、高校生の場合9年間、大学生の場合は12年間。これも期間の中に奨学生自らが、半年払いか月払いか、いずれかの方法で返済計画を決定することとなっています。

Q コロナ禍により、令和2年度は、返済状況は

A 滞納の方には、毎月10日を期限として、文書による督促・催告をしている。20人中2人滞納している。1人はゆっくり返済している。

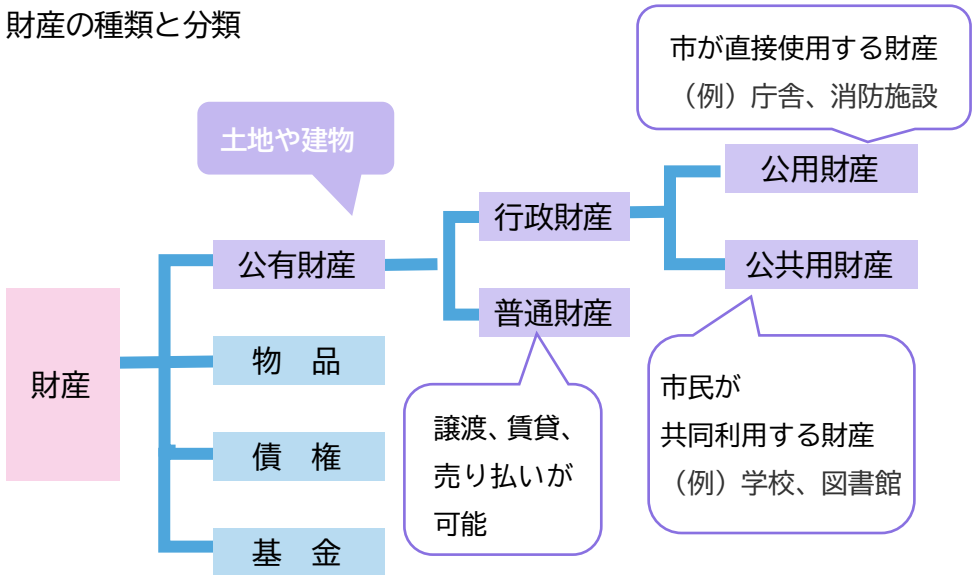
Q コロナ禍での救済措置として、滞納の延滞金に対する支援、減免、いろいろあると思いますが、コロナ禍での支援で、学生に焦点を充てた政策が木更津市にはないように思います。ご見解は

A ふるさと応援基金を設け、貸付枠を広げる方向で検討中。

事例紹介 住むなら明石市

2020年の4月時点で明石市から通学している大学生、専門学生の授業料を市が学校に立替払いをしました。連帯保証人もなしで、本人が申請、貸与ではなく、貸付なのにタイムリーな政策でとても喜ばれ、将来、住むなら明石市と思ってくれることが財産という考え方です。

財産の種類と分類



参考 山中湖の別荘ピンチ 山梨県、富士急行に貸した県有地「契約無効」

- 山梨県が富士急行に貸している山中湖村の県有地について、県が4月以降の賃料改定交渉を拒否すると富士急行に通知したことが分かった。賃料が不当に安いとする住民訴訟で県が「賃貸借契約は違法無効」としているのが理由。適正な賃料で新たな契約を結ぶ場合は手続きに応じるとしている。県有地では富士急行が別荘約 3300 区画を**転貸**している。(2021. 2. 1 産経新聞)
- 住民訴訟で、県の検証委員会(委員長・足立格弁護士)がまとめた現時点での調査結果が23日、分かった。調査結果は、富士急行が主張する開発コストについて「(42年まで) 40年にわたって低廉で対価性を欠く使用料で不動産の使用を許可されていた利益で既に回収されているはず」と指摘。(2021. 2. 24産経新聞)

検証 管理用地課が所管する行政財産の土地



地方自治法や条例で、行政財産は、その用途または目的を妨げない限度においてその使用を許可することができます。この行政財産の土地を、商工会議所が、3つの駅前に駐車場として貸し出しています。(下記表参照)

出典：令和元年度決算書 1,244,400円 歳入 55款-5項-5目 土地使用料

所在	清川2丁目 (上総清川駅前)	祇園1丁目 (祇園駅)	高砂3丁目 (巖根駅)
賃借料/年	530,349円	432,779円	281,272円
貸付面積 (m ²)	888m ²	658m ²	436m ²
用途	駐車場 (左下写真)	駐車場	駐車場 (右下写真)



Q 木更津市の場合、転貸の心配はないか、市の財産を有効に活用できているか、そもそも商工会議所がここを駐車場として借りた経緯は

A ここは土地区画整理事業により、換地された土地で、市へ財産が移った後は、直接管理していたが、当時は舗装もしていなかったため、不法投棄や放置車両などが多数あった。

平成13年ごろに商工会議所に相談をしたところ、商工会議所で舗装等を実施し、駐車場として管理してもらうことにした。現在は、地方自治法及び木更津市行政財産使用料条例に基づき、許可をし、土地使用料を支払ってもらっている。

Q 行政財産として、計画はあるのか

A 道路敷としての行政財産だが、具体的な利用計画などはない。当初より、地域の商店街などが駐車場として活用されてきたと認識している。

Q 「特に計画はなく、駐車場として市民も利用」というのなら、行政財産ではなく、資産管理課の普通財産でもいい。

「市として駅前には駐車場が必要」ならこのまま行政財産とし、大きな市営駐車場の看板を出し、市民にアピールをと考える。そして、管理委託をしてもらい、収益は木更津市に。現状の土地を貸すという使用許可ではなく、適正な対価以上の収益は、市の歳入になるような駐車場管理の委託として契約することにはと考えるが、見解は

A 今後、当該財産について、公用又は公共の用に供する具体的な構想・計画の有無の検討を行う。その上で、引き続き駐車場としての活用を図るのであれば、適正な管理について、又、行政財産としての用途を果たしてなければ、普通財産に所管替えるなど、関係者と十分協議を行う。

資産管理課が所管する普通財産の土地



資産管理課は、所管する普通財産の土地を駐車場目的で多く貸し出しています。契約書によると、「権利譲渡の禁止も定めてあり、乙は、甲の承諾がなければ、この契約により生ずる貸借権を譲渡し、または貸借物件を転貸してはならない。」と定めています。

出典：令和元年度決算資料 70 財産収入 土地建物貸付収入

Q 普通財産の土地を貸す場合は、法律で評価額の 3/1,000 と低価格に定められている。従業員用や利用者として貸し出しているものと、借主が駐車場として貸し出している場合がある。木更津市は、これまで契約更新をする際に、貸借権を譲渡していないか、または転貸をしていないか、把握するようにはしていたか

A 特に把握していなかった。

意見 たとえば、市の土地を駐車場として年 50 万円で借り 200 万円の収入なんてことがあるなら、収益は市に入るようにして、駐車場管理を適正に委託したらどうかという、これは問題提起です。

相手方	所在	賃借料/年	貸付面積 (㎡)	用途
A	中央3丁目	880,476	630.42	駐車場
	中央3丁目		75.76	駐車場
	中央3丁目		158.29	駐車場
	中央3丁目		87.75	駐車場
B	貝淵2丁目	148,356	231.78	駐車場
C	潮見7丁目	301,728	853.27	駐車場
D	潮見7丁目	512,220	852.00	従業員駐車場
E	潮見9丁目	1,645,476	1955.68	駐車場
	潮見9丁目		993.22	駐車場
F	大久保6丁目	559,284	1247.36	駐車場
	大久保6丁目		283.28	駐車場
G	畑沢3丁目	86,400	162.50	駐車場
H	幸町1丁目	139,476	167.22	駐車場
I	吾妻1丁目	173,018	264.24	駐車場
J	木更津市字若松	34,520	1021.00	駐車場
K	潮見2丁目	2,366,028	3175.04	職員駐車場
L	木材港	1,736,712	1473.21	駐車場用地
	木材港		1092.86	駐車場用地
M	中里字宝	28,368	10.05	駐車場
	中里字宝		59.02	駐車場
N	中央3丁目	229,925	444.70	来客用駐車場
O	東中央2丁目	909,840	324.71	来客用駐車場
	東中央2丁目		335.17	
P	大和1丁目	2,311,920	1698.95	駐車場

Q 借りた土地を駐車場として貸し出した場合、借りた金額以上に駐車料金代の収入がある場合もあるのではないか。まずは、駐車場としての収益が土地の賃貸料とかけ離れていないか、現状把握を行い、改善策を検討すべきと考えるが、いかがか

A 詳細は把握していない。まずは状況把握をする。

検証 市の職員の駐車場の使用料



どうなっているのかも気になりますね。公民館や図書館、保育園、学校、市民総合福祉会館やいきいき館などは、市の直営ではなく、指定管理です。そんな場合はどうなっているのか質問しました。

木更津市施設の駐車場の管理に関する規則により、職員は、施設に勤務するために駐車場を使用するときは、通勤に使用する自家用4輪自動車1台につき月額500円としています。

Q この使用料は、予算でいうと、どこに計上されているのか。総額は

A 予算書P41 諸収入の雑入 職員駐車場整理料 1,764,000円で計上。

Q この場合の職員とは、本市に勤務する職員のことだが、この規則、今は廃止されている条例を引用し定義づけをしている部分もある。現状、駐車場の使用料を支払っている職員とは

A 一般職員である。

Q 駐車場使用料を徴収している施設は、どこか

A 現在、使用料を徴収している施設でいうと、図書館、郷土博物館金のすず、まなび支援センター、学校給食センター、各公民館、各小中学校、旧本庁舎（プレハブ棟）、クリーンセンター、下水道庁舎、消防庁舎、各保育園、地方卸売市場。

Q 木更津市施設の駐車場の管理に関する規則には、対象施設はどれかを定めている。しかし、使用していない施設もあり、見直しが必要ではないか

A 指摘のとおり、すでに存在しない施設もあり、現状と合っていないので、改正作業をすすめていく。（令和3年4月1日 改正済み）

検証 指定管理の従業員が市の施設の駐車場使用

Q 指定管理の場合の現状は

A 指定管理者の従業員については、規則などが特にないのが現状。

指定管理施設	指定管理期間
小櫃堰公園	令和5年度まで
木更津市営江川総合運動場陸上競技場	令和4年度まで
木更津市営体育施設	令和4年度まで
木更津市火葬場	令和4年11月30日まで
木更津市金田地域交流センター	令和3年度まで
木更津市健康増進センター	令和6年度まで
木更津市市民活動支援センター	令和4年度まで
木更津市自転車駐車場	令和3年度まで
木更津市身体障害者福祉センター	令和7年度まで
道の駅木更津うまきたの里	令和13年度まで
木更津市民会館	令和4年度まで
木更津市民総合福祉会館	令和7年度
木更津市立少年自然の家キャンプ場	令和5年度まで
木更津市立請西保育園及び木更津市請西子育て支援センター	令和4年度まで
木更津市霊園	令和5年度まで
木更津市老人福祉センター	令和5年度まで

Q 市民総合福祉会館の場合、社会福祉協議会は、市民総合福祉会館を指定管理していますが、事務所などの賃貸料を支払っている。

一方、木更津市身体障害者福祉センターはこの場所で指定管理をしてと募集をかけたからか、市民総合福祉会館にあるが、賃貸料は支払っていない。社会福祉協議会の賃貸料に、職員駐車場を含むのか

A 含まれていない。



市民総合福祉会館の隣に、あけぼの園があります。
指定管理のあけぼの園が民営化にするという時のこと。

2019.12.10 総務常任委員会の審議にて

「職員の駐車場があけぼの園の敷地内で足りない場合は、市民総合福祉会館を借りれるか、社会福祉課と相談したい」との答弁でした。

この場合の判断は、普通財産や行政財産の所管なのか、市民総合福祉会館の指定管理の所管課である社会福祉課なのかも迷うところです。

参考までに、公的な団体であるかずさ水道広域連合企業団の場合は、資産管理課の所管である普通財産を、駐車場として貸し、年間の賃貸料は約236万円でした。

Q 公有施設管理の観点から、指定管理の場合の駐車場利用料金については、公平性、公益性も考え、一定のルールを今後検討されたらどうか

A まずは、指定管理者制度を導入している各施設の現状について調査したうえで、市職員への対応なども踏まえ、今後、検討する。

Q3

地域防災計画策定を業務委託 以前、指摘した課題は？

令和3年度予算 130万円 (A:総務部危機管理課)

地域防災計画についての課題を、田中のりこは議会で質問しています。

水防法や土砂災害防止法の改正	木更津市の課題(2019年12月議会)
<ul style="list-style-type: none"> ・浸水が想定される区域や土砂災害警戒区域内の要配慮者が利用する施設は、市町村が指定 地域防災計画に明記 	<ul style="list-style-type: none"> ・高潮浸水深に関する対応が防災計画にはない ・高潮浸水深で新たに市町村が指定すべき要配慮者利用施設は増える
<ul style="list-style-type: none"> ・施設は避難確保計画を作成し、訓練の実施が義務 	<ul style="list-style-type: none"> ・徹底できていない
<ul style="list-style-type: none"> ・市町村は、計画作成を指示し、作成していない施設の公表ができる 	<ul style="list-style-type: none"> ・公表していない

Q 予算要求額 914万1千円に対し、130万円の予算となった。現在までにできたことは

A 令和2年に、千葉県が河川の浸水についても、ハザードマップを更新したため、小櫃川、矢那川の浸水区域も広がり、改めて要配慮者が利用する施設を抽出したところである。

Q 令和3年度に行うことは

A 施設の指定基準をつくり、指定の作業を行う、指定済みの施設は、計画を策定、未策定の施設には、今夏までに周知し、期限を設けて策定依頼をする。その後、未策定施設の公表を検討していく。

補助金の決め方について、田中のりこは、議会で継続して質問しています。

決算審査特別委員会にて 2015年9月

Q 三井アウトレット線は、赤字なのにバスを増便したらまた赤字が増え本市の補助金も増えた、こういう補助金の出し方はおかしいのでは

A 不採算となった路線であれば、即支出をするということではない。バス事業者のみでは維持が困難となった路線は、市へ支援の申し入れがあれば協議し、収支改善策を講じた上で、市民の足として補助金を投入する場合もある。状況が改善された場合には、補助金の支出の必要性がなくなる。

決算審査特別委員会にて 2016年9月

Q 三井アウトレット線の赤字が予算を下回った要因は

A 削減は利用者が増加というより、燃料の軽油価格の下落が一番大きな要因。

3月議会一般質問にて 2019年3月

Q 小湊バス、日東バスへの補助金の出し方は

A 日東バスは平成17年度から。小湊バスは平成29年度から補助金を拠出。

木更津市の補助金は、赤字補てん=経常損益額の何%か

年度	小湊バス	年度	日東バス
H29	50%	H17	50%
H30～	50%	H18	65%
		H19	80%
		H20～	100%

Q 小湊バスへの補助金の出し方は、常に50%で、住民のニーズを把握し、収益のある運営を促すことができる。一方、日東バスは、数年赤字が続けば、満額赤字分が補助金になる。住民のニーズを把握することすら考えないのでは。補助金を出すルールは

A 市単独補助路線に対する補助金の支出基準を、現在作成中。対象路線の範囲や経費の算出方法などのほか、乗降調査の結果や、事業者によるバス利用促進策、また収支改善に向けた取組に関する書類の提出等を定める予定。



補助金を投入している路線。2019年3月現在

	路線名	補助金		
		国	県	市
他市を通る路線	馬来田線	○	○	○
	かずさアカデミアパーク線	○	○	○
	三島線	○	○	○
	畑沢線	○	○	○
	富津線	○	○	△
	君津市内循環線	○	○	○
	姉ヶ崎線（平岡小経由）	○	○	△
	姉ヶ崎線（桜台団地経由）	○	○	△
	木更津鴨川線	○	○	○
市単独補助路線	高倉線	△	△	○
	木更津市内循環線	△	△	○
	中郷・富岡線（廃止代替路線）	△	△	○

予算審査特別委員会にて 2021年3月

Q 補助金を出すルールその後は

A 市単独補助路線は、2019（令和元）年11月に策定した交付要綱に基づきバス事業年度（9月末）終了後12月20日までにバス事業者から補助金交付申請書が提出された。同時に提出された「生産性を向上させる取組実績」に関する資料をもとにヒアリングを実施した。

Q 八幡台・羽鳥野・大久保・真舟路線の再編で増便予定が、ドタキャンで4月から8月頃に延期、理由の1つがコロナの感染拡大で正確な利用実績が把握できていないから。例年と比べ利用実績や経営状況は

A 例年、補助を出していない路線の実績は求めているが、令和2年度は新型コロナウイルス感染症に係る「公共交通応援事業」を実施し、令和元年度と令和2年度実績の提出があった。

令和元年度に比べ令和2年度の利用状況・経営状況			
国や県、市の補助金のない市単独路線			
	八幡台ニュータウン線	シーアイタウン線	真舟・君津中央病院線
輸送人員減少	約20,000人	約14,000人	約35,000人
平均乗車密度	5.1→4.1人	5.2→3.2人	7.8→3.7人
減収金額	約550万円	約240万円	約650万円

Q4

木更津市立吾妻保育園が民営化

(A:健康こども部こども保育課)

Q 吾妻保育園は、令和3年4月から民営化だが、名称は。公募するときに決まりなどあったのか

A 名称は「社会館吾妻保育園」。公募の際、決まりはなかった。



木更津市立保育園の民営化方針に基づき、実施中

▶ 民営化の実施済み、実施予定の保育園

祇園保育園→平成31年4月 中郷保育園に統合

吾妻保育園→令和3年4月より民営化

久津間保育園・中郷保育園→令和4年4月より民営化

▶ 方針にあげたものの、民営化の実施は未定 鎌足保育園

Q 保育の継続性の確保の観点から、在園時と同様に引き続き民営化後の当該保育園に勤務することができるよう配慮は

A 市立吾妻保育園勤務では、職員に希望をとり、市職を退職し、社会館吾妻保育園で勤務となった職員と、社会館の職員と人数的には、半々の状態で民営化をスタートすることになった。



Q 市立保育園民営化方針の保護者説明会で「公立保育園を減らし運営費を削減することにより、その浮いた予算をどのように使う予定があるのか」と質問がでた。2018年9月議会での答弁では、鎌足、吾妻、中郷、久津間の4つの保育園が民営化したと想定すると、民営化後の試算で市の削減費用は、1億8,000万円程度の負担減が見込まれるとしていた。現時点での試算は

A 市の削減費用1億8,000万円には人件費も含まれていた。また、吾妻保育園が民営化となった現時点で、令和元年度実績で保育運営費の運営補助金の負担分などを試算すると、800万円ほどとなる。

Q 削減費用は「市立保育園が民営化したことにより子育て環境が充実してきたと実感できるような事業展開を推進する」と。今後の方向性は

A 将来、保育士になりたいという学生への貸付制度などを設けたい。



子どもの年齢によって保育士の配置人数が決まっています。

- 0歳児 3人につき、保育士 1人以上
- 1・2歳児 6人につき、保育士 1人以上
- 3歳児 20人につき、保育士 1人以上
- 4・5歳児 30人につき、保育士 1人以上

市立保育園の職員といってもいろいろな働き方があります。保育士不足を少しでも解消するため、多様な働き方で人材確保に努めています。

	保育士	保育補助	栄養士	調理員	用務員
正規職員	○		○	○	
再任用職員	○				
会計年度任用職員（フル）	○				
会計年度任用職員（パート）	○	○		○	○
契約職員（委託）	○				

「育児休暇中は家計が苦しい。0歳児を保育園に預け、働きに出たい」
行政としては、どんどん子どもを受け入れることができるよう、保育園や、保育士を増やす努力をしています。しかし、保育園で0.1.2歳児の受け入れるために、保育士の確保にとっても苦勞しています。

待機児童対策の逆転の発想

働きに行かずに育児休暇でしっかり子育てし、再度職場に戻れるように、育児休暇中に支給する政策。鳥取県伯耆町では平成27年度から始め、現在では少子化政策と乳児期の親子の愛着形成を図るため、家庭で0歳児の保育を実施する保護者に対し、乳児家庭保育支援手当金を支給しています。経済的支援を行う自治体が、伯耆町をまねてほかにも広がっています。保育園や保育士を増やさなくてもできる待機児童対策です。

Q5

放課後等デイサービスの保育の質の向上は

令和3年度予算 障がい児通所等支援事業費6億5千万円

(A:福祉部財政障がい福祉課)



放課後等デイサービスは、6歳～18歳までの障害のある子どもや発達に特性のある子どもが、放課後や夏休みなどの長期休暇に利用できる福祉サービスです。

2016年9月議会で質問した時は、10施設がありました。2021年3月10日現在、千葉県のHPには19施設ありました。ところが木更津市のHPは13施設のみ(表★)。正しいのはどれか。まずそこから確認しました。

	(設置主体) 経営主体	施設名 (★令和3年3月10日現在木更津市HP掲載)
1	愛りす株式会社	★あいあいりすはうす
2	一般社団法人チャイルドライフ	★通所支援ベルテール木更津つばめ園
3	一般社団法人チャイルドライフ	通所支援ベルテール木更津畑沢園
4	一般社団法人福祉相談事業所ユアスマイル	★ホエール学園キッズハウス
5	株式会社A Z	★わいわいプラスグループ放課後等デイサービスあず教室木更津
6	株式会社NKライフ	ホエール学園らいとはうす
7	株式会社synergy smile	★jump木更津教室
8	株式会社プラス・シー	★ハッピーテラス木更津教室
9	株式会社もれぬ	★児童デイサービス・アニマートきさらづ
10	株式会社成美学園	アンダンテ木更津
11	株式会社成美学園	アンダンテ木更津東
12	株式会社池田工業	★わいわいプラス潮見教室
13	合同会社kupon o	発達支援くうぼの
14	社会福祉法人のゆり会	のぞみ発達支援室きさらづ
15	社会福祉法人のゆり会	★のぞみ発達支援室きさらづ第二
16	特定非営利活動法人子ども館ゆめのたまご	★特定非営利活動法人子ども館ゆめのたまご
17	有限会社オーディ	★デイサービス蓮
18	有限会社オーディ	★デイサービス黎
19	有限会社リ・ライフ	★らいおんきっず

Q 木更津市のHPでは、令和3年3月10日現在13施設の掲載です。千葉県が公開している数は19ですが、最新情報の掲載をすべきでは

A 県が公開しているHPにリンクできるようにした。(4月14日)

Q 木更津市のHPでは、「小学生の発達支援」として、放課後等デイサービスと案内しています。木更津市の場合、小学生だけなのですか

A 子育て支援課が子育て支援の紹介のひとつに紹介していたが、さっそく「小学生以上の発達支援」とタイトルを変更し、放課後等デイサービスを紹介することにした。

Q 前年度予算4億8,000万円でしたが、6億9,560万円の予算要求をし、結果、令和3年度予算は6億5千万円となりました。(負担割合は右グラフ参照)前年度予算より増額理由は

A ネウボラ(※)など子育て支援関連からの紹介もあり利用がふえている。

※ ネウボラ…妊娠期から出産、子供の就学前までの間、母子とその家族を支援する目的で、地方自治体が設置、運営する拠点

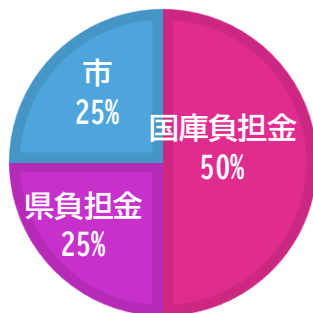
Q 放課後等デイサービスは18歳までですが、特例で要件を満たした場合は、20歳になるまで利用できます。特例を利用している人は何人?

A 特別支援学校や通信制の学校の卒業後などの場合であり、10人が利用している。

Q 20歳以降の相談体制は

A 特別支援学校在学中の2年生の時から本人、ご家族、特別支援学校の教諭、君津福祉ネット、相談支援事業所、障がい福祉課が参加して個別支援会議を行い、相談体制などについても、決めている。

障害児通所等支援
事業費歳入内訳





参考 20歳まで放課後デイの延長が認められる場合

1. 学校教育法に定める学校に通っていること

具体的には、小学校、中学校、高等学校、中等教育学校、大学、高等専門学校、盲学校、聾学校、養護学校及び幼稚園のことを指します。

2. 現に、放課後デイサービスを受けていること

例えば、留年したため高3で19歳の子どもがいます。その子がこれから初めて放課後デイに通いたい、というようなケースでは、延長は認められません。

3. 引き続き放課後等デイサービスを受けなければ、その福祉を損なう恐れがあると認めること

4. 通っている本人からの申請があること

児童本人の意思があることがポイントです。保護者や相談支援員からの申請では、認められません。

5. 生活介護サービスを受けることができないこと

例えば、近くにその他の支援サービスがない場合など。

Q 2016年当時は努力義務でしたが、2018年度に障害福祉サービス等報酬改定の際に、**義務**となりました。事業者は、自己評価の実施や、公表をしているのでしょうか

A 令和2年度開設の3事業所のうち、2事業所が未実施。その他の事業所は公表している。

2016年9月議会質問したときの状況	
放課後等デイサービスのガイドライン（国）	市内事業所の実施状況
各事業所での自己評価や6か月ごとの保護者の評価を 努力義務	自己評価実施は1事業所 保護者向け評価の実施事業所なし

▶ 義務と努力義務の違い…「しなければならない」のは義務、それに対して、「努力すること」が努力義務。違反しても、罰則はありません。

参考 学童保育（児童クラブ）の一覧

	学区	学童保育	市の補助 金交付	土地	建物	1人あた りの面積 ※
1	木一小	社会館学童れんこんクラブ	なし	学校敷地	学校内無償使用	5.01㎡
2		社会館学童れんこんクラブ第2	480,000/年	民有地	建物賃貸借	0.833㎡
3		社会館学童れんこんクラブ第3	480,000/年	民有地	建物賃貸借	1.614㎡
4		社会館学童れんこんクラブ第4	480,000/年	民有地	建物賃貸借	1.614㎡
5	木二小	社会館学童ポプラクラブ	なし	学校敷地外	自己所有	1.477㎡
6		社会館学童ポプラクラブ第2	480,000/年	民有地	建物賃貸借	0.884㎡
7	請西小	放課後児童クラブぐんぐん舎	480,000/年	民有地	建物賃貸借	4.762㎡
8		たんぼぼクラブ	480,000/年	民有地	建物賃貸借	1.32㎡
9		たんぼぼクラブ第二	480,000/年	民有地	建物賃貸借	1.668㎡
10		たんぼぼクラブ第三	480,000/年	民有地	建物賃貸借	1.65㎡
11		たんぼぼクラブ第四	480,000/年	民有地	建物賃貸借	1.807㎡
12		たんぼぼクラブ第五	480,000/年	民有地	建物賃貸借	2.253㎡
13	祇園小	たんぼぼクラブ第六	なし	学校敷地外	学校内無償使用	1.858㎡
14		祇園なかよし学童クラブ	なし	学校敷地外	学校内無償使用	2.345㎡
15	清見台小	祇園なかよし学童クラブ第2	480,000/年	民有地	建物賃貸借	3.27㎡
16		ひまわりクラブ第1	なし	学校敷地外	学校内無償使用	1.842㎡
17	高柳小	ひまわりクラブ第2	なし	学校敷地外	学校内無償使用	1.418㎡
18		学童クラブゆ・め	なし	学校敷地外	学校内無償使用	1.55㎡
19	八幡台小	ひばりクラブ	426,000/年	公園内	集会所賃貸借	1.613㎡
20		ベルテール羽鳥野第一	480,000/年	民有地	建物賃貸借	1.794㎡
21		ベルテール羽鳥野第二	480,000/年	民有地	建物賃貸借	2.607㎡
22	波岡小	つばめクラブ	480,000/年	民有地	建物賃貸借	1.651㎡
23		学童保育所くじらクラブ	なし	建物の敷地	自己所有	1.454㎡
24	畑沢小	学童保育所第二くじらクラブ	480,000/年	民有地	建物賃貸借	1.342㎡
25		なのはなクラブ-西清1	なし	民有地	自己所有	3.154㎡
26	西清小	なのはなクラブ-西清2	なし	民有地	自己所有	3.603㎡
27		学童クラブ紙ひこうき	なし	民有地	自己所有	2.933㎡
28	岩根小	なのはなクラブ-岩根1	なし	学校敷地	学校内無償使用	1.657㎡
29		なのはなクラブ-岩根2	なし	学校敷地	学校内無償使用	2.658㎡
30	南清小	学童クラブ南清キッズ	なし	学校敷地	学校内無償使用	9.345㎡
31		ほたる野学童クラブ	264,000/年	公園内	集会所賃貸借	5.622㎡
32	真舟小	木更津みらい学舎	なし	民有地	自己所有	3.317㎡
33		みらい会館	なし	民有地	自己所有	2.775㎡
34	東清小	ちびっこハウス	480,000/年	民有地		1.522㎡
35		学童保育施設ちびっこハウス2	480,000/年	民有地		1.641㎡
36		学童保育所おむすびころりん	480,000/年	民有地		5.546㎡
37	東清小	東清小学童保育所社会館サンシャインクラブ	なし	学校敷地	学校内無償使用	2.665㎡
38		東清小学童保育所社会館サンシャインクラブ第2	480,000/年	民有地	建物賃貸借	3.406㎡
39	鎌足小	大きな森の学童クラブ	480,000/年	民有地	建物賃貸借	1.681㎡
40		大きな森の学童クラブ第2	480,000/年	民有地	建物賃貸借	1.66㎡
41	中郷小	ふじみクラブ	なし	民有地	自己所有	2.174㎡
42		学童保育 ゆめいろはうす	480,000/年	民有地	建物賃貸借	1.777㎡
43		学童保育 ゆめいろはうす2	480,000/年	民有地	建物賃貸借	1.833㎡
44		学童保育 ゆめいろはうす3	480,000/年	民有地	建物賃貸借	1.807㎡
45		学童保育 ゆめいろはうす4	480,000/年	民有地	建物賃貸借	1.56㎡
46	広域	学童保育 ゆめいろはうす5	480,000/年	民有地	建物賃貸借	1.519㎡
47		学童ザリガニクラブ	なし	民有地	自己所有	-
48	金田小	なのはなクラブ-金田1	なし	民有地	自己所有	-

※ 1人あたりの面積を1.65㎡以上を努力義務とする国基準で計算（令和2年6月1日現在）

歳入	児童虐待・DV対策等総合支援事業費国庫補助金	954万6,000円
歳出	子ども家庭総合支援拠点整備事業費	285万1,000円
	母子・父子自立支援兼婦人相談事業活動費	9万5,000円

Q この補助金、使い切らなかった場合は、返還するのか

A この補助金は、これら事業の人件費にもあてている。予算をたて補助金の申請をしているが、年度末の実績報告により超過分は返還している。

Q 多胎児家庭は、平成30年度が8組、令和2年度3月半ばまでで11組と、昨年の予算審査での答弁があったが、多胎児家庭支援事業費は、要求したものの、ゼロ予算。子育て支援課がなぜ、多胎児家庭に支援が必要だと考えて、253万4,000円を要求したのか理由は

A 多胎児家庭は特に、育児、孤立感など抱え、さまざま支援を必要としているから。令和3年度は既存事業で多胎児支援に力を入れる。

妊婦健診を14回から16回に。多胎児の産後ケアは、利用日数を拡大し、多胎児加算を廃止する。

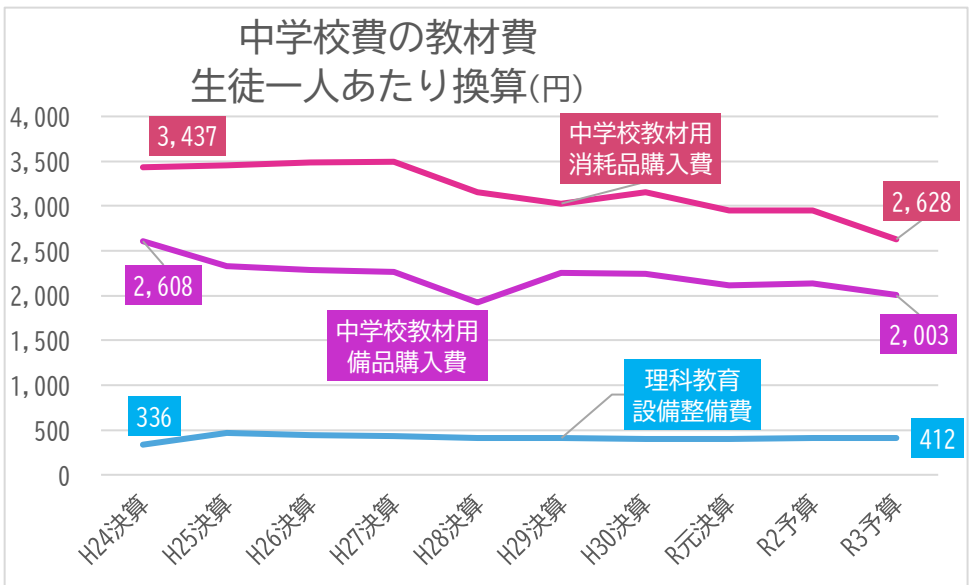
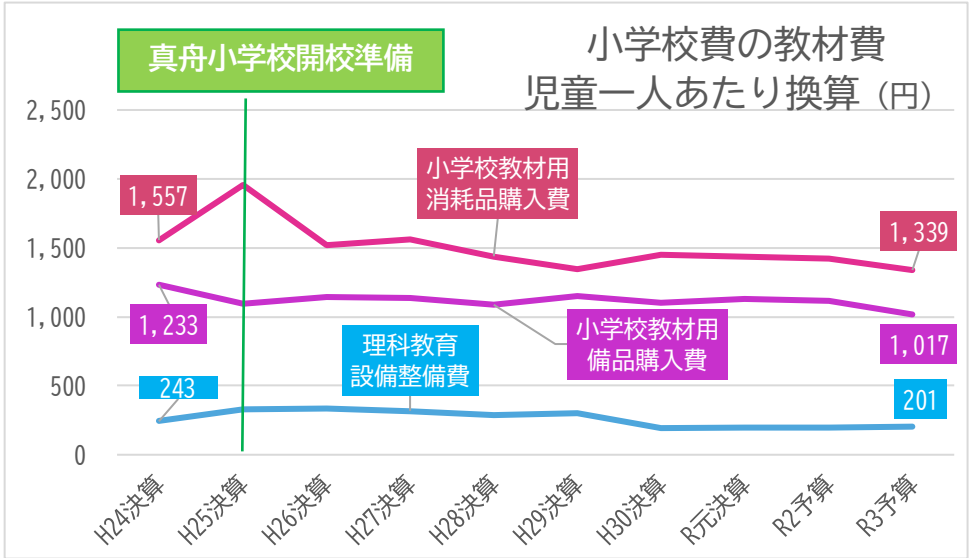
母子健康手帳交付時から多胎妊婦の把握ができているので、出産後、産後ケアの希望の場合も、母子の状況により産後ケアの利用方法を一緒に考えていく。



参考 木更津市の産後ケア事業とは

産後、家族等から十分なサポートが望めない場合等に、産科医療機関においてお母さんの体の回復や、赤ちゃんのお世話の方法などのサポートを実施する事業です。

予算審査を終えたあとに、教材費が減額されていると指摘した議員がいました。そこで、平成27年に調べたデータに追加し、検証してみました。



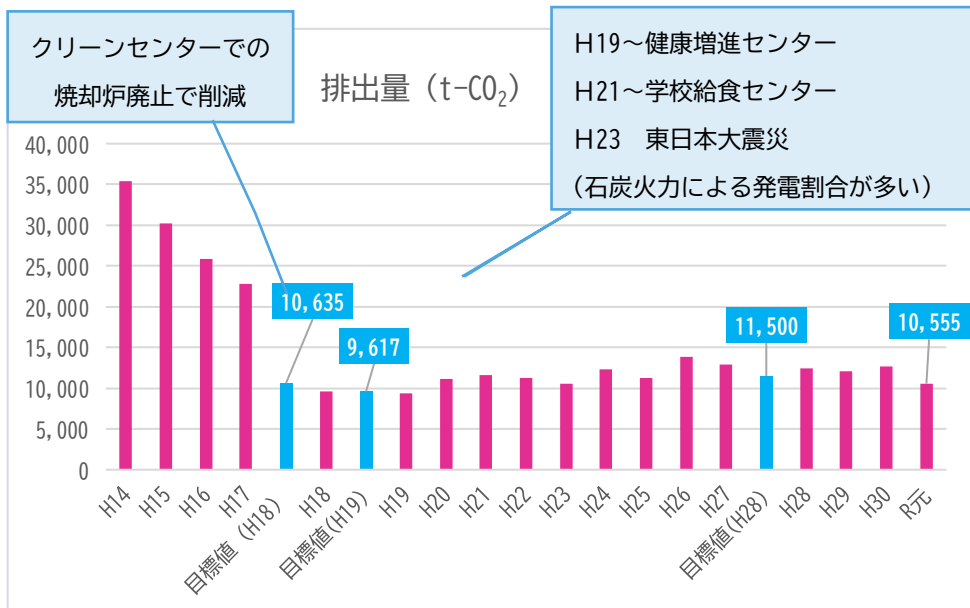
Q8

どうやってめざす「ゼロカーボンシティ」市長が宣言

(A:市長公室経営改革課 環境部環境管理課)

2021年2月10日に、木更津市長は、2050年までに二酸化炭素排出量の実質ゼロを目指すゼロカーボンシティ宣言をしました。

そこで、木更津市地球温暖化対策実行計画の温室効果ガスの総排出量に関する目標及び実績値をもとにグラフを作成しました。



Q 2019(令和元)年度にCO₂削減できた要因は

A 中郷中統合、富岡小統合、祇園保育園閉園で**70t削減**・金田公民館閉館で**17t削減**・金田地域交流センター**36t増加**・台風で雨水ポンプの稼働・小中学校エアコン設置・コロナ禍で臨時休校・水道事業が広域化し削減した。

Q 2020(令和2)年度以降の状況は

A コロナ禍で予測不可。今後の増加要因として新火葬場の稼働、減少要因として街路灯のLED化。

Q 2050年までにゼロカーボンとなるには、あと30年。毎年383t減らす計算となるが、2021(令和3)年度の目標設定は

A 2050年ゼロカーボンは、各世帯や事業者の総排出量から森林などの吸収量をマイナスし、実質ゼロとなることを目指すもの。

市は、ひとつの事業者である。令和3年度の目標値11,500t。市単独でゼロになることは想定していない。今後の削減ペースは、比例的に減少するというよりは、ベースロード電源(*)の構成の変更や技術革新により、放物線を描くと考えている。

※ ベースロード電源…発電コストが安く昼夜を問わずに安定的に稼働できる電源

Q 公共施設を建てると増加、ゴミ処理や水道など他市とともに行う広域事業となると削減となることがわかりました。今後の市政運営において、公共施設マネジメントで考慮すべき点は

A 公共施設マネジメントでは、建物の省エネルギー化などに取り組む必要があると考えている。また、環境部と連携しながら、いろいろな計画の施策に取り組む中で総合的な取り組みとして持続可能なまちづくりを進める。

Q 今後の増加要因として新火葬場をあげていますが、この場合、4市分、それとも木更津のみか

A 4市分である。

Q 森林を大規模に減らす開発は、十分検討が必要です。木更津には、みどりがいっぱいの里山が多くあり、いくら再生可能エネルギーであっても、太陽光発電による大規模な森林破壊がないような政策も必要と考えるが、見解は

A CO₂を削減するだけでなく、CO₂の吸収源を確保することは重要であり、森林計画では、森林の災害防止、保健文化機能が発揮されるような方針が示されている。

Q9

不法投棄監視員の研修はあるのか

令和3年度予算不法投棄対策事業費162万9千円 (A:環境部まち美化推進課)

Q 不法投棄対策事業費 162 万 9 千円には、不法投棄監視員の報償も含んでいます。監視員の欠員は

A 8地区に分け地区に1人～2人、計15人。2年任期。再任は9人。欠員はない。

地区名	委員数
木更津地区	2名
波岡地区	2名
清見台地区	2名
岩根地区	2名
鎌足地区	2名
中郷地区	1名
富来田地区	2名
金田地区	2名
計	15名

Q 過去5年間の不法投棄監視員通報状況は

A 表参照。

年度	パトロール回数	報告件数 ①～④	内 訳					
			市 ①	まち美化推進課		県 ②	関係機関 ③	その他 ④
				回収件数	回収量kg			
H28	556	164	82	35	-	10	23	49
H29	575	100	86	18	-	7	2	5
H30	500	142	132	38	-	4	6	0
R1	484	95	83	34	560	6	6	0
R2	488	115	96	70	1,410	13	6	0
計	2,603	616	479	195	1,970	40	43	54

③ まち美化推進課から警察や民間の土地所有者に依頼した件数

④ 監視員が対応した件数

Q 不法投棄監視員からの具体的な報告事例は



歩道上へのカラーボックスの不法投棄



歩道上への粗大ごみ(畳)の不法投棄



道路脇への家電4品目(冷蔵庫)の不法投棄

Q 環境基本計画の不法投棄対策によると、郵便局員、農協職員からの情報提供をもらうことになっているが、現状は

A 平成12年に覚書をかわし、これまで27件の報告を受けている。主に、家屋解体、コンクリート、家庭系ごみ、テレビ、冷蔵庫、ソファなど。

Q 不法投棄に関する監視員の研修は

A マニュアルか過去の写真を資料にし、2年に一度、説明会を行っている。

意見 廃棄物等とは

木更津市土砂等の埋立て等による土壌の汚染及び災害の発生の防止に関する条例の土砂も含むと要綱に記載されています。

右の写真は、林道に不法投棄された土砂です。田中が写真を撮り、まち美化推進課へ通報しました。まち美化推進課では、土地の所有者に知らせ、所有者が置いたのではないと確認でき、不法投棄であることがわかりました。現在は、不法投棄禁止の看板が立てられています。



意見 不法投棄監視員の研修について

報告は書面で、緊急の場合は電話というルールも、検討しなおしたほうがよいのではないかと考えます。特に、野焼きは禁止ですが、野焼き中の通告に限り、行政も対応できます。

また、どんな土砂が不法投棄なのか、実際に現地を見学したりし、監視員が共通理解をしておく機会を設けたほうが良いと考えます。



不法投棄監視員は、何を監視するのか

それは、木更津市不法投棄監視員制度設置要綱や不法投棄監視員制度の要領に定めています。

木更津市不法投棄監視員制度設置要綱 第5条 職務

- (1) 地域内における廃棄物等の野焼きの発見通報、監視等を行うこと。
- (2) 地域内における廃棄物等の不法投棄等を市に通報すること。
- (3) 地域内における廃棄物等の不法投棄等の状況について、毎月始めに観察表を提出し、市に情報を提供すること。
- (4) その他市が実施する不法投棄等の防止施策に積極的に協力すること。
- (5) 地域の巡回
- (6) 空き缶等及び吸い殻等の散乱の状況の調査及びその結果の市長への報告

不法投棄監視員制度の要領

職務内容等

主な職務は、廃棄物等の野焼きの発見通報、監視等及び不法投棄（土砂等による土地の埋立て、盛土及びたい積を行うことを含む。）の防止、発見、通報であり、具体的には次のとおりとする。

- (1) 管轄区域を見回りし、廃棄物等の野焼き、不法投棄者及び不法投棄現場の発見に努めるものとする。
- (2) 廃棄物等の野焼き、不法投棄者及び不法投棄現場を発見したときは、所定の様式により市へ通報するものとする。

通報

見回りなどで廃棄物等の野焼き、不法投棄者及び不法投棄現場を発見したときは、独断で処理することなく、次の内容を市に通報するものとする。

- (1) 通報者の住所、氏名、電話番号等
- (2) 発見の日時及び廃棄物等の野焼き並びに不法投棄の場所
- (3) 不法投棄された物の種別及び数量等
- (4) 不法投棄者、使用された車両の種類、色、番号等

原則として、市が定める様式による報告とするが、緊急を要する場合については電話連絡とする。ただし、土・日曜日祝祭日にあつては翌日以降とする。

2020年3月議会では、PFOS(有機フッ素化合物を含む泡消火剤)について、田中のりこは質問していました。その時の答弁は「防衛省によると、陸上自衛隊木更津駐屯地、海上自衛隊航空補給処、及び航空自衛隊木更津分屯基地では保管していない」でした。6月18日、防衛省より、陸上自衛隊木更津駐屯地に、PFOS含有消火剤の保有が確認されたとの報告がありました。

今回の質疑で、木更津市の消防でも保管していることが確認できました。

Q この通知では、2022年度末を完了目標とする更新計画を作成して、2020年7月31日までに提出することになっていました。木更津市の場合も保管しているとのことだが、2021(令和3)年度予算には計上されていないので、どのような計画なのか

A 2022(令和4)年度に更新する計画である。

Q 現在、どのようなところに保管しているのか

A 津波・高潮浸水の影響などへの配慮し、保管している。

Q 木更津市が今後、廃棄しなければならないのは、どのくらいあるのか
その廃棄にいくらほど必要である予定なのか

A 4400ある。廃棄に約16万円程度と見込んでいる。



2020年6月1日の消防庁の都道府県に対する通知

PFOS 又はその塩を含有する泡消火薬剤の更新について

消防機関が現在保管する PFOS 等含有泡消火薬剤を廃棄するとともに、新たに調達する場合には PFOS 等が含まれない泡消火薬剤(以下「PFOS 等非含有泡消火薬剤」という。)へ更新することを推進する内容です。

以前、市民から学校に PCB 廃棄物を保管しているのかという質問があり、田中のりこは、木更津市が提出した PCB 廃棄物の保管状況書類を県庁で縦覧し、各学校の保管状況を視察し、保管状況の課題を確認し、2013(平成25)年、議会で質問しました。その際、木更津市は各学校ではなく、浸水の心配のない場所で、一括管理をと是正を求め、その後、クリーンセンター倉庫2階へ一括保管となりました。

2018(平成30)年、さらに議会で質問し、速やかに濃度不明を調べ、処理期限に間に合わせることを、それらを確実に進める所管課を設けることを求めています。今回は、その成果を確かめた質疑となりました。

Q PCB 廃棄物処理事業費 1 億 8 千万円。この処理事業の状況は

A 高濃度は PCB と付属部分を分別して処分する。濃度不明のものは調査し分別、それから処分となる。政令で、高濃度は 2022(令和4)年度までに処理、低濃度は 2026(令和8)年度までとなっている。

2021(令和3)年度は 5,900 kg 程度を許可業者に処理を委託する。2022(令和4)年度は残りの PCB を処分する。



PCBは燃えにくく電気絶縁性に優れていたため、トランスやコンデンサ等の電気機器の絶縁油として広く使用されました。しかし、有害であることが判明したため、1972(昭和47)年以降

は製造や新たな使用は禁止され、絶縁油にPCBを使用した廃棄物はPCB廃棄物として特別な保管・処分をしなければなりません。

- ① PCB廃棄物はPCBの漏洩が生じないように適正に保管・管理
- ② 保管及び処分の状況について都道府県知事に毎年届け出る
- ③ 収集運搬や処分するときは許可業者に委託
- ④ PCB廃棄物の譲り渡し、譲り受けは原則禁止

Q12

商業団体等活性化支援事業(商店街の電灯料補助)の状況

令和3年度予算 250万円 (A:経済部産業振興課)

市内の道路も、公園も、自治会もリースでLED化となり、商店街の現状を調べてみました。商店街の街路灯はいくつあるのか、この一覧で、木更津市内の様子がわかります。会員数もいろいろです。会員が少数だと、電灯の維持管理も大変かなと思います、現状を調べてました。

商業団体等名	会員数	街路灯数	令和元年度年間電灯料	令和元年度補助金交付額	平成30年度決算額	令和元年度予算額	元年度予算に占める電灯料	
證誠寺橋通り商店会	17	12	156,266	78,133	1,644,578	1,571,990	5.0%	
みまち通り商店会	15	18 アーチ1	158,549	79,274	697,332	658,157	12.0%	
弁天通り商業振興会	16	4	16,520	8,260	876,939	876,939	0.9%	
仲片町商店会	23	36	146,360	73,180	3,056,959	3,056,959	2.4%	
新宿振興会	8	21	160,119	80,059	292,708	297,695	26.9%	
富士見通り商店街振興組合	23	101	904,677	452,338	1,813,198	2,510,000	18.0%	
木更津中央商店会	15	19	118,160	59,080	543,086	558,494	10.6%	
木更津一番街商店街振興組合	53	51	282,787	141,393	4,667,015	14,274,000	1.0%	
きよみ台商店街振興会	45	81	令和元年度 補助金申請なし					
木更津東部商店街振興組合	50	94	1,467,070	733,535	5,607,271	5,581,000	13.1%	
岩根中央通り商店会	27	33 アーチ4	164,148	82,074	2,339,012	2,339,012	3.5%	
さつき通り朝日商店会	17	22	90,860	45,430	656,730	556,000	8.2%	
さつき通り稲荷商店会	8	11	156,519	78,259	718,631	742,656	10.5%	
さつき通り田面商店会	17	21	81,688	40,844	801,309	779,336	5.2%	
祇園商工振興会	23	12	令和元年度 補助金申請なし					
木更津銀座会	12	12	43,444	21,722	1,466,082	1,466,082	1.5%	
きよかわ商店会	48	58	229,457	114,728	2,360,950	1,642,080	7.0%	
大和商店会	29	57	218,142	109,071	2,237,370	2,531,468	4.3%	
富来田サービス店会	25	25	325,064	162,532	6,354,656	589,556	27.6%	
計	471	688 アーチ5	4,719,830	2,359,912			↑ (電灯料-補助金)/令和元年度予算	

※ グラフ 令和元年度の台風被害の申請があり街路灯の補修に県が補助金を出した団体

Q 商店街の電灯も、LED 化か

A 市が補助金を出し LED 化したのは、357/688 基で 51.9%である。

Q LED 化にする前と比べると、電灯料金は

A 2014(平成 26)年度は 453 万円だったのが、2019(令和元)年度は 235 万円となり、商店街の負担も少なくなっていると考ええる。

Q 市の補助で、LED 化したとなれば、環境部の CO₂削減で加算してはと 考えますが、加算されるのか

A 環境部に確認したところ、商店街での CO₂削減分は、データ加算されない
と聞いている。

Q13

総務省からと防衛省からの補助金がある基地関連の予算

(A:企画部企画課)

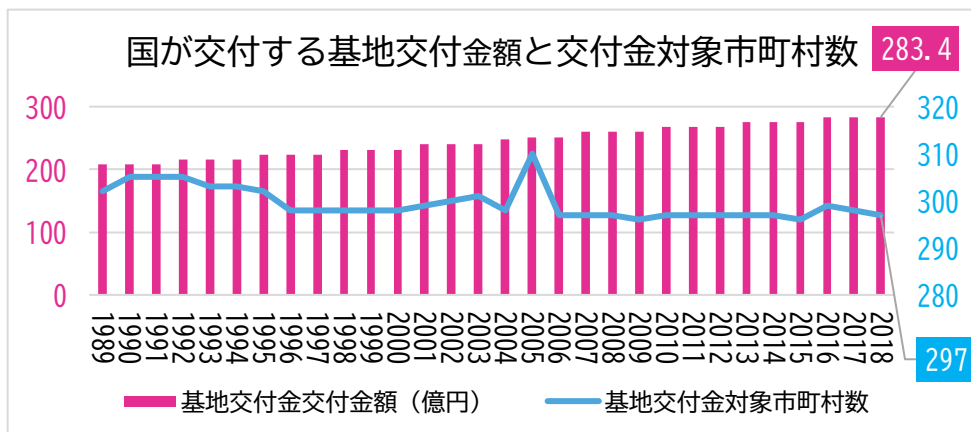
総務省		固定資産税の かわり	米軍施設を 固定資産として
		国有提供施設等 所在市町村 助成交付金 (基地交付金)	施設等 所在市町村 調整交付金
H28	2016年決算	1億4,575万9千円	1,386万1千円
H29	2017年決算	1億4,575万9千円	1,726万6千円
H30	2018年決算	1億4,575万9千円	1,837万9千円
R1	2019年決算	1億4,664万1千円	2,015万4千円
R2	2020年予算	1億4,664万1千円	2,015万4千円
R3	2021年予算	1億4,664万1千円	2,035万9千円



令和元年度の基地交付金と調整交付金を固定資産税に換算

建物は国有資産台帳の価格を、土地は近隣の宅地や雑種地の評価額をもとに試算すると、概算で約3億3,528万円となります。国有提供施設等なので固定資産税のかわりに交付金があるというものの、その歳入は50%に満たない状況です。基地交付金の増額要求は「固定資産分はほしい」という意味です。

しかし、国の交付する額は3年ごとに微増で、それを交付金対象市町村で按分します。国は固定資産のかわりになるような算出をしていません。



防衛省	防衛施設周辺の生活環境の整備		
	①特定防衛施設 周辺整備 調整交付金	②施設 周辺整備 助成補助金	③防衛施設周辺 まちづくり計画 事業補助金
H25 決算	5,028万6千円	2万4千円	
H26 決算	5,074万2千円	8,961万1千円	
H27 決算	6,339万1千円	19万4千円	
H28 決算	6,540万2千円	3,312万1千円	
H29 決算	7,367万5千円	6,901万4千円	
H30 決算	1億 47万1千円	2億4,156万4千円	
R元 決算	1億1,137万2千円	10億3,061万1千円	
R2 予算	1億1千万円	3億3,691万4千円	
R3 予算	2億1千万円	3億4,650万円	1,780万円



①の調整交付金は、使う目的が決まっています。公共用の施設の整備や、生活環境の改善若しくは開発の円滑な実施に寄与する事業を行うための費用に充てる場合で、施設の面積や運用の形態、人口などを元に上限額が決まります。

Q 令和3年度特定防衛施設周辺整備調整交付金2億1,000万円は何に

A 特定防衛施設周辺整備調整交付金事業基金への積立（救助工作車維持事業、妊産婦及び乳幼児健康診査事業）、災害用備蓄用品購入事業、金田小学校給食室改修事業、岩根西中学校渡り廊下改修事業、金田東1号近隣公園整備事業、中里地内排水路補修工事業に充当する予定である。



②の施設周辺整備助成補助金は、防衛施設周辺の生活環境の整備等に関する法律第8条（民生安定施設整備事業）に基づく補助金を国庫補助金です。民生安定施設整備事業には、一般助成事業、道路改修等事業、防音助成事業及びまちづくり支援事業等があります。

②施設周辺整備助成補助金の詳細内訳								
	防音事業 関連維持 費補助金	施設周辺整備助成補助金					防衛施設周辺民生安定施設 整備補助金	
		施設整備事業費			健康増進セ ンター施設 改修事業	江川総合 運動場拡張 整備事業	江川総合 運動場施 設改修事業	同報系無線 デジタル化 整備事業
		消防車両	消防庁舎	救急車				
H25 決算	24,000							
H26 決算	171,000	16,180,000					73,260,000	
H27 決算	194,000							
H28 決算	181,000		32,940,000					
H29 決算	169,000		52,630,000			16,215,000		
H30 決算	175,000		179,969,000			26,420,000		35,000,000
R元 決算	165,000		633,485,000			242,961,000		154,000,000
R2 予算	150,000			18,992,000	164,668,000			153,104,000
R3 予算						98,929,000		247,571,000

Q 初めて計上された防衛施設周辺まちづくり計画事業補助金で、木更津駅周辺地域公共施設を整備に、令和3年度は事業計画策定委託をします。この木更津駅周辺の公共施設とは

A 文化芸術活動の拠点施設など（令和3年5月10日現在）

Q 令和3年度は事業計画策定で、その後は

A 基本計画、実施計画と策定し、まちづくり支援整備事業へと進める。

まだまだある防衛省関連の補助金

自衛官募集事務委託金 2万7,000円

Q 毎年、同額ですが、使い道は

A 令和3年度も引き続き、会議の旅費と自衛官募集用記事が掲載された回覧板用ファイルの購入・配付をする予定だ。

意見 自治会の回覧板に自衛官募集の案内を掲載するのなら、「このファイルは、自衛官募集事務委託金で購入しました」と記載してください。

防衛施設区域提供事務委託金 13万円

Q 令和元年度から毎年値上りしています。どのような事務が増えたのか

A 米海兵隊オスプレイの定期機体整備や陸上自衛隊オスプレイの暫定配備に伴い、基地周辺地域などへの回覧文書作成など、連絡調整の事務が増加している。毎年、増額要望を防衛省にしてきた結果と考えている。

防衛施設区域提供事務委託金

H28	2016年決算	30,000
H29	2017年決算	30,000
H30	2018年決算	80,000
R1	2019年決算	110,000
R2	2020年予算	110,000
R3	2021年予算	130,000

Q 広報きさらづの発行費にも充てている理由は

A 訓練や試験、騒音などの諸問題について、円滑かつ適切な処理をするための連絡事務にも使用できるので、オスプレイに関する問い合わせ先、企画課の電話番号を掲載している。



防衛施設周辺民生安定施設整備事業補助金

2億4,757万1,000円

同報系無線デジタル化整備事業に充てています。この件は、傍聴席からみた決算審査P.25に詳細を掲載しています。

木更津市の職員には、一般職の職員、再任用職員、任期付き任用職員、会計年度任用職員があります。また、フルタイム勤務と短時間勤務があります。会計年度任用職員は令和2年度から始まりました。(以前は臨時的任用職員や特別職非常勤職員)

令和3年4月1日現在

職員の数、定数を決めて管理(表参照)しています。この他、定数に数えないので表に掲載していない働き方、委託契約で派遣され市役所の窓口業務や保育士などもあります。

短時間勤務 411人		フルタイム 1076人	
再任用職員	13人	一般職の職員(正規)	983人
会計年度任用職員	398人	再任用職員	28人
		任期付任用職員	3人
		会計年度任用職員	62人
給与の支払いのない派遣職員(かずさ水道、市町村圏事務組合等)を除いた職員数		特別職の常勤職員	3人
		(市長・副市長・教育長)	

- ※ 再任用職員…木更津市の職員として、定年後も働くことを希望した職員を雇用
- ※ 任期付任用職員…一定の期間を定めて公務員として採用された職員
- ※ 会計年度任用職員…一年ごとに公務員として採用された職員

Q 会計年度任用職員は、フルタイム勤務が69人、短時間勤務が439人です。一般職の職員の時間外勤務は、議会でも決算時にチェックしているのですが、会計年度任用職員の時間外勤務の実態は

A 每期各所属から報告があるので把握している。時間外勤務手当は支給している。

Q 令和2年度に会計年度任用職員の時間外勤務が多かったのは

A マイナンバーカード申請で月2回休日開場のための勤務、保育士の突発的な対応で勤務、公民館館長の夜間の会議など

意見 勤務条件の維持改善を図ることを目的として組織する木更津市役所職員組合があるが、会計年度任用職員の加入は2人のみ。常に時間外勤務が多いと、職員の定数管理の検討も必要ではないかと考える。

参考 おしえて!! 会計年度任用職員って、正規職員? 非正規職員?

会計年度任用職員とは

- 地方公務員法の改正で、地方公務員法第22条の2の規定に基づき任用される非常勤職員
- 従来の特別職の非常勤職員・臨時職員・パート職員に変わる2020（令和2）年度から始まった新たな働き方の職員
- 会計年度、つまり4月～3月までの期間の勤務。更新、再度の任用は可能

従来の特別職の非常勤職員・臨時職員・パート職員との違い

- 休暇、福利厚生、手当等の拡充
- 服務規律(守秘義務や職務に専念する義務等)の適用 懲戒処分等の対象
- 営利企業への従事等の制限については、パートタイムは対象外
- 臨時職員は、常勤の職員に欠員が生じた場合のみ採用可能

働く時間によって違う会計年度任用職員

フルタイム		パートタイム
常勤職員同様。 週38時間45分勤務	勤務時間	常勤職員よりも短い
給料	給料・報酬	報酬
手当支給	時間外勤務手当・宿日直手当・休日勤務手当・夜間勤務手当	○報酬として支給
○	通勤手当	○費用弁償
○ (6月を超える場合)	期末手当	○手当(6月以上勤務) ※週15時間30分未満は対象外
○	退職手当	×
○	特殊勤務手当	○
○	地域手当等	報酬単価に加味
有給	年次有給休暇、年次有給休暇（繰越）、公民権講師等の保障、災害等による出勤困難等、忌引き、結婚	有給

社会保険等（労災保険・雇用保険・退職手当・健康保険・年金保険）は、勤務が1年未満、1年以上で処遇が違う

職種(あいうえお順)	フルタイム	パートタイム
運転手(議会)		2
栄養士		10
外国語活動支援員		2
外国語指導助手(ALT)		22
介護相談員		1
介護認定調査員		13
介助補助員		4
学校適応指導相談員		5
学校保健嘱託員		1
家庭相談員		4
看護師		3
給付適正化調査員		1
金の鈴館長		1
公民館管理人		7
公民館長		10
心の教室相談員		13
子ども家庭相談員		3
歯科衛生士		7
市税等徴収指導員		1
市税等徴収補助員		2
事務補助	37	72
社会教育指導員		12
住民基本台帳・戸籍事務嘱託員	1	1
主任外国語指導助手		1
主任母子・父子自立支援員兼婦人相談員		1
消費生活相談員		2
消費生活相談補助員		3
助産師		2
スクール・サポート・ティーチャー		23
生活困窮者自立相談支援員	2	
精神保健福祉相談員		2
セーフティアドバイザー		3
聴覚障害者相談員		1
調理員		30
道路等境界確定補助員		2
読書相談員		25
図書館司書	1	7
土木作業員	3	
認知症地域支援推進員		2
発掘作業員		18
発達個別相談員		5
発達相談員		2
保育士	17	26
保健師		4
母子・父子自立支援員兼婦人相談員		1
母子保健コーディネーター		6
幼児言語指導		5
用務員		26
レセプト点検	1	4
計	62	398



年度	庁舎建設基金
H24	350,270,944
H25	700,414,694
H26	500,788,866
H27	201,429,230
H28	200,775,257
H29	200,913,137
H30	202,021,588
R元	201,788,784
R2当初予算	201,536,000
R2(9月補正)	1,536,000
R2(3月補正)	1,687,000
R3(予算)	1,537,000

庁舎建設基金積立金は、新庁舎建設に備えるための資金として平成24年度より積み立てていました。

Q 令和2年度当初、2億153万6千円を市庁舎建設基金に積み立てと決めていたのに、9月に2億円を減額の補正予算にした理由は

A ①令和2年6月に市庁舎整備の方針が、建設から賃借へと変わったから。②新型コロナウイルス感染拡大により今後の財政状況が厳しくなると推測したから。よって、基金の運用により生じた利息のみの積み立てとした。想定以上の利息があり、3月にさらに補正した。

令和3年度に153万7千円を計上しているのは、条例の第4条に従い、基金の利息を一般会計の歳入で受入れ、基金に積み立てるから。

Q 市庁舎整備の方針が建設から賃借へと変わり、庁舎建設基金の今後は

A 民間事業者から賃借することは決定したが、現状では事業者が決定しておらず、賃借条件等も今後の協議となる。新庁舎移転時に見込まれる経費は、内装工事費や現庁舎の退去費用などが考えられる。よって、現基金の活用は関係部署と協議を行う。

木更津市庁舎建設基金条例

第1条 市は、木更津市庁舎（以下「庁舎」という。）の建設に要する経費の財源に充てるため、木更津市庁舎建設基金（以下「基金」という。）を設置する。

第4条 基金の運用から生ずる収益は、当該年度の一般会計歳入歳出予算に計上して、この基金に繰り入れるものとする。

第6条 基金は、庁舎の建設に必要な経費の財源に充てる場合に限り、基金の全部又は一部を処分することができる。

編集を終えて -コロナ禍での新しい形の議会報告 PART2-

昨年度発行した「傍聴席からみた令和元年度決算審査」は、傍聴という第三者の立場でしたので、終始聞きながらメモしていました。今回は委員でしたので、1月から資料請求をし、データ分析したうえで質問を組み立て、委員会に挑みました。

当日は、質問しながら答弁のメモをとっていたため、自分の書いた文字の解読が困難な部分もありました。そのため、この小冊子をつくるにあたって再度、職員に確認しなければならず、その都度、時間をさいて丁寧に説明していただき、小冊子ができました。

私たちの木更津市のお財布のやりくり、すこしでも多くの市民と共有したくて、作成しました。いかがでしょうか。ご意見・ご感想・質問などありましたら、同封のハガキをご活用ください。

会派 市民ネットワーク木更津市議会議員 田中のりこ